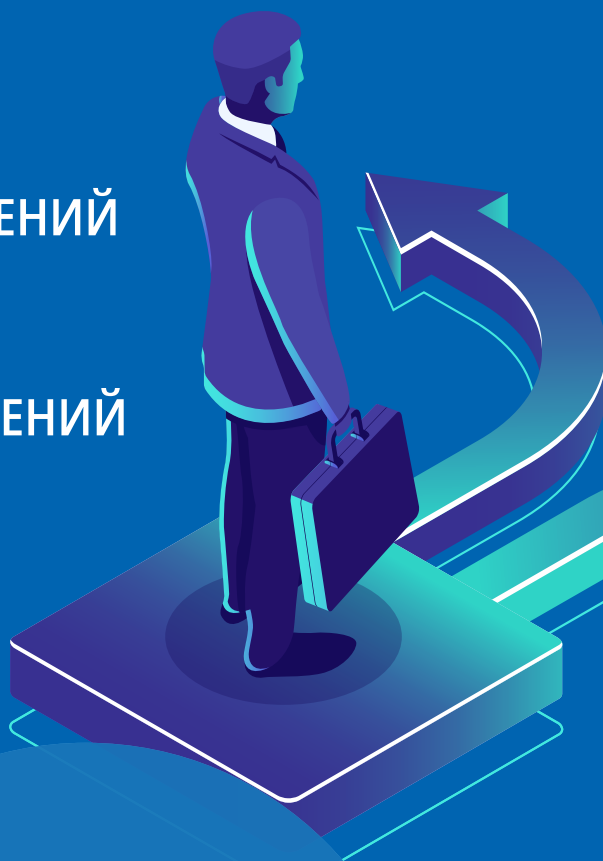


Образование для каждого.
Во всём мире.
На протяжении жизни.

ОЦЕНКА ПОТРЕБНОСТЕЙ И ОГРАНИЧЕНИЙ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ДЛЯ АКТИВНОГО УЧАСТИЯ В ПРОЦЕССАХ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ



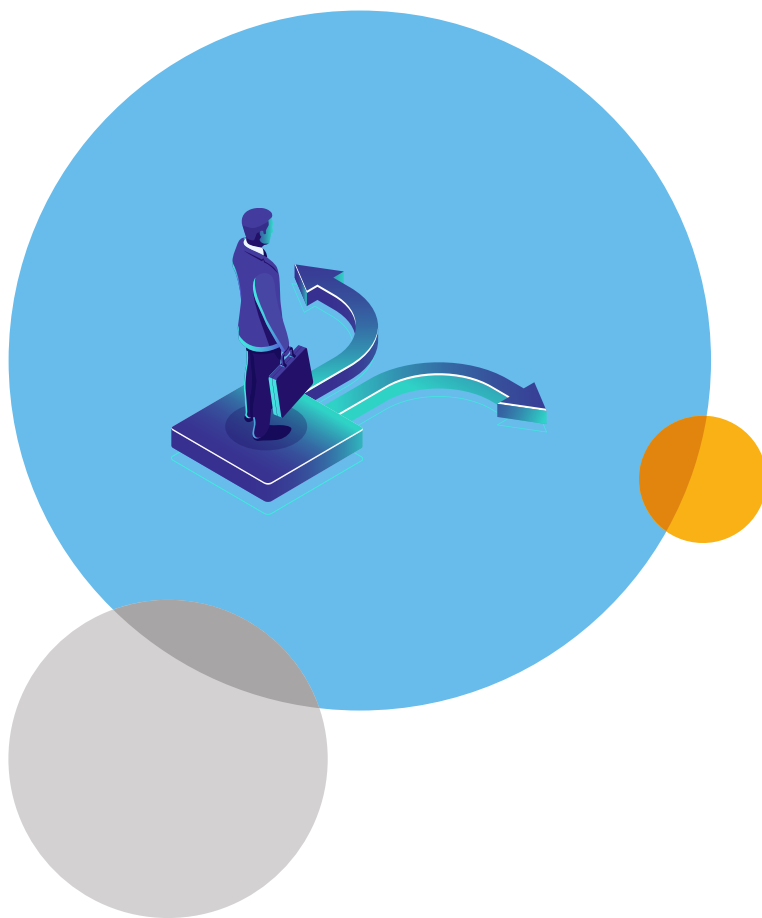
Отчет подготовлен в рамках проекта:
«Расширение возможностей молодежи через цифровые навыки»
2024-2026 гг.

При финансовой поддержке:



Federal Ministry
for Economic Cooperation
and Development

Бишкек - 2024



© DVV International Кыргызстан 2024

Институт по Международному сотрудничеству
Немецкой Ассоциации Народных Университетов
(DVV International)

Региональный офис по Центральной Азии:
ул. Фрунзе, 402
720033 Бишкек
+996 312 323 901
+996 558 858 758
E-mail: info@dvv-international.kg
www.dvv-international-central-asia.org



СОДЕРЖАНИЕ

I. СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	1
II. ВВЕДЕНИЕ	2
III. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ.....	3
IV. ГЛАВА 1 - СИТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ: РЕЗУЛЬТАТЫ КАБИНЕТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	5
V. ГЛАВА 2 – КРАТКИЙ ОБЗОР ПИЛОТНЫХ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ: ОСНОВНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ УЧАСТИЮ СЕЛЬСКИХ ЖИТЕЛЕЙ, ОСОБЕННО МОЛОДЕЖИ, В ПРОЦЕССАХ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ НА МЕСТНОМ И НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ.....	13
<i>Повышение потенциала местных органов власти и расширение участия молодежи в общественных процессах</i>	<i>27</i>
<i>Образовательные инициативы по повышению цифровых навыков</i>	<i>27</i>
<i>Информационные инициативы</i>	<i>27</i>
<i>Технические ресурсы</i>	<i>27</i>
<i>ДОРОЖНАЯ КАРТА</i>	<i>28</i>
VII. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:	30

ДИСКЛЕЙМЕР

Содержание отчета не отражает позицию

Европейского Союза, DWV International, Института развития молодежи

I. СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АА	Айыльный аймак
АО	Айлыный округ
АТР	Административно-территориальная реформа
ВВП	Валовой внутренний продукт
ВНД	Валовой национальный доход
DVW Интернешнл	Институт международного сотрудничества Deutscher Volkshochschul-Verband e.V. (DVV), Немецкой Ассоциации Образования Взрослых
ФАП	Фельдшерско-акушерские пункты
ФГД	Фокус групп дискуссии
ИКИ	Интервью с ключевыми информантами
ИРМ	Институт развития молодежи
ИЧР	Индекс человеческого развития
КР	Кыргызская Республика
МСУ	Местное самоуправление
НПО	Неправительственная организация
ОФ	Общественный фонд
ОМСУ	Органы местного самоуправления
ОО	Общественное объединение
ТоТ	Тренинг для тренеров
ЮНИСЕФ	Детский Фонд ООН
ЮНФПА	Фонд ООН в области народонаселения
ЮСАИД	Агентство по развитию США
BMZ	Федеральное Министерство экономического сотрудничества и развития Германии
PRA	Participatory Rural Appraisal

II. ВВЕДЕНИЕ

Данный отчет подготовлен на основе результатов «Оценки потребностей и ограничений сельского населения для активного участия в процессах принятия решений» для проекта «Расширение возможностей молодежи через цифровые навыки», который реализуется совместно DVV International и Институтом Развития Молодежи (ИРМ) при поддержке Европейского Союза и Федерального Министерства экономического сотрудничества и развития Германии (BMZ) в соответствии с Техническим заданием (*Приложение 1 – Техническое Задание*).

Исследование проводилось с 24 мая по 31 октября 2024 г. (*Приложение 2 – Методология и график проведения PRA*) и состояло из трех ключевых этапов: *начальный этап (24 мая – 24 июля)*, в течение которого были разработаны основные подходы проведения исследования в консультации с командой DVV International и ИРМ, включая подробную методологию, которая использовалась с комплексными инструментами сбора данных, подробный план выполнения, а также схему и структуру данного отчета. Эта фаза также включала несколько мероприятий, таких как обзор литературы и анализ документов, а также существующих исследований по данной теме, а также вводные брифинги с проектной командой. *Вторая (полевая) фаза (29 июля по 12 сентября)* включала сбор данных во время полевых визитов в пилотные районы проекта и встреч с сотрудниками целевых муниципалитетов и региональных органов власти, местными жителями, включая молодежь и женщин, представителями общественных организаций/неправительственных организаций (НПО), экспертами, а также первичный анализ данных и разработку технического отчета по результатам полевого этапа исследования. Третий (заключительный) этап (15 сентября по 31 октября) включал подготовку и презентацию предварительных результатов исследования с участием представителей государственных органов, районных администраций пилотных регионов проекта, общественных организаций, национальных экспертов, сотрудников DVV International и ИРМ, а также подготовку финального отчета по результатам исследования.

Общая цель исследования – выявить потребности и ограничения, препятствующие участию молодежи в процессах принятия решений на местном и национальном уровнях, с учетом цифровых и других проблем, с которыми они сталкиваются.

Основные задачи исследования:

Понимание потребностей: Провести исследование среди сельского населения для определения их потребностей и ограничений в участии в местном управлении.

Выявление препятствий: Выявить основные препятствия, с которыми сталкиваются жители сельской местности при использовании цифровых технологий для участия в принятии решений на местном уровне.

Фокус на молодежь: Определить специфические потребности и предпочтения молодежи в сельских районах в контексте их участия в местном самоуправлении.

Рекомендации: Предложить рекомендации и дорожную карту по улучшению доступности и эффективности механизмов принятия решений на местном уровне для сельского населения, особенно для молодежи.

Подготовка финального отчета:

- Провести обзор литературы и существующих исследований по теме.
- Провести опрос и/или фокус-группы с представителями сельского населения, включая молодежь/женские комитеты.
- Провести анализ данных, полученных в результате опросов и фокус-групп.
- Провести интервью с экспертами в области гражданского участия и цифровых технологий.
- Подготовить отчет с анализом результатов исследования и рекомендациями.

Основные подходы в процессе проведения исследования:

- Для сбора данных и анализа использовались смешанные количественные и качественные методы. Качественные методы включали анализ документов, интервью и дискуссии в фокус группах (ФГД), интегрирующие подходы, основанные на участии, такие как ранжирование, диаграмма Венна, картирование или другие совместные методы определения нужд и потребностей сельского населения (Participatory Rural Appraisal (PRA)).
- Ключевые выводы выработаны и проверены множеством источников по принципу триангуляции.
- Соблюдение принципа конфиденциальности способствовало более откровенному общению с ключевыми информантами, что позволило получить более честные и точные данные.

Для достижения поставленных задач, команда использовала смешанную методику, включающую в себя три компонента:

- 1) кабинетное исследование;
- 2) проведение совместной оценки нужд, потребностей и приоритетов села (PRA) путем проведения ФГД и глубинных интервью;
- 3) количественные опросы через онлайн анкетирование и телефонные интервью.

Основные инструменты в процессе проведения PRA:

- I. Картирование:** составление карт по *процессу участия* для иллюстрации сложных деталей, особенно важных для местных жителей. Основная задача составления карт заключалась в сборе необходимой информации о местном восприятии ресурсов, для определения важных мест и услуг, наиболее часто востребованных со стороны женщин и молодежи. Метод применялся для активизации участников в изучении ресурсной базы, сбора информации о местном восприятии ресурсов, выявлении и озвучивании проблем при предоставлении услуг, с особым фокусом на цифровые услуги. Нарисовав карту, жители села получили возможность взглянуть на свое село целиком, немного «сверху», понять его особенности, структуру и ресурсы, обозначить самые проблемные места.
- II. Диаграмма Венна** использовалась для изображения ключевых учреждений, организаций и отдельных лиц, оказывающих услуги местному населению, изучения значимости организаций и учреждений, изучения взаимосвязей между гражданами, организациями и учреждениями, изучения мнения о роли органов МСУ в жизни граждан и работе организаций и учреждений, а также их отношений с местным сообществом. Так были показаны ключевые игроки в принятии решений, определена значимость и взаимосвязь местных групп (группы по интересам, молодежные и женские группы, жамааты, НПО, суды аксакалов и др.), местных институтов (айыл окмоту, школа, ФАП, клуб, спортклуб и др.) и внешних групп и институтов (районные подразделения государственных органов, социальных служб, инвесторов и т.д.).
- III. Ранжирование** – инструмент для ранжирования проблем, вопросов и решений на основе потребностей или личных предпочтений. Члены сообщества смогли проранжировать различные варианты или критерии в зависимости от их предпочтений или важности, что помогло определить приоритетные области или предпочтения для них.

Проведено онлайн-анкетирование среди молодежи относительно их опыта, предпочтений и возможностей участия в принятии решений на местном уровне.

III. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Основные выводы, сделанные на основе результатов исследования:

На основе анализа результатов исследования были отмечены основные препятствия и проблемы, с которыми сталкиваются жители 29 пилотных муниципалитетов, включая 27 сельских муниципалитетов и

2 городских муниципалитета, включая молодежь, сотрудников муниципальных и региональных органов власти, а также другие группы, участвовавшие в исследовании:

- 1. Слабая связь ОМСУ и молодежи:** Местные органы власти недостаточно поддерживают и взаимодействуют с молодежью. Молодежные комитеты и центры не функционируют должным образом, а в ОМСУ отсутствует специализированный отдел для работы с молодежью.
- 2. Недостаток знаний и навыков:** Молодежь сталкивается с низким уровнем лидерского потенциала и нехваткой образования и практического опыта, что ограничивает их участие в местном самоуправлении.
- 3. Отсутствие обучения:** Недостаточно программ по развитию жизненных и социальных навыков, что ограничивает молодежь в возможности взаимодействовать с властями и общественными организациями.
- 4. Недостаток цифровой грамотности:** Молодежь не имеет достаточных знаний о цифровых инструментах и услугах, что препятствует активному участию в принятии решений.
- 5. Трудности с электронными системами:** Низкая цифровая грамотность мешает населению использовать платформы, такие как «Тундук» и «Мой свет».
- 6. Проблемы с интернет-соединением:** в удаленных районах наблюдаются сложности с доступом к интернету, что затрудняет использование цифровых услуг.
- 7. Информационные пробелы:** Недостаток информации о социальных сетях усложняет коммуникацию между жителями и властями.

На основе анализа данных исследования были разработаны следующие **рекомендации** по укреплению потенциала местных органов власти, улучшение взаимодействия между молодежью и местными властями, а также на повышение уровня вовлеченности молодежи в процессы принятия решений:

- 1. Повышение потенциала местных органов власти:**
 - Организация тренингов для работников ОМСУ по взаимодействию с молодежью.
 - Проведение форумов и встреч для обсуждения проблем региона.
 - Использование цифровых форматов для взаимодействия.
- 2. Поддержка и мотивация молодежи:**
 - Разработка тренингов по правам и возможностям участия в управлении.
 - Внедрение курсов по лидерству и коммуникативным навыкам.
 - Организация мотивационных мероприятий и конкурсов.
- 3. Образовательные инициативы:**
 - Открытие местных учебных центров по цифровым технологиям.
 - Курсы по программированию и созданию цифрового контента.
 - Онлайн-конференции для упрощения доступа к образовательным ресурсам.
- 4. Информационные инициативы:**
 - Проведение семинаров о цифровых возможностях.
 - Запуск новостных страниц в соцсетях для улучшения коммуникации.
 - Создание информативных площадок для обмена лучшими практиками, знаниями и опытом.
- 5. Технические ресурсы:**
 - Обеспечение учебных заведений современным оборудованием.
 - Создание бесплатных Wi-Fi зон в общественных местах.

На основе разработанных рекомендаций была разработана детальная дорожная карта, представляющая собой стратегический документ, описывающий методы и последовательные действия для повышения участия молодежи в местном самоуправлении. Она акцентирует внимание на том, что участие молодежи должно быть активным и осознанным, где молодежь не только требует от властей благ и услуг, но и принимает на себя равную ответственность за достижение общих целей. Это создает основу для партнерства и доверия между властью и сообществом.

Разработанная на основе рекомендаций исследования, дорожная карта нацелена на создание устойчивых механизмов для вовлечения молодежи в принятии решений на местах, касающихся их будущего. Основные направления действий включают:

- 1. Обучение и поддержка местных органов власти:** Специальная программа по повышению потенциала и компетенций сотрудников ОМСУ в области демократического и цифрового управления, вкл. эффективные коммуникационные навыки взаимодействия с населением, навыки по вовлечению/участию граждан в местном самоуправлении, цифровая грамотность, др.).
- 2. Развитие лидерских навыков:** Разработка и проведение образовательных программ и курсов для молодежи, направленные на развитие правовой грамотности, лидерских качеств, правовых и коммуникативных навыков, повышение осведомленности по механизмам принятия решений и участия молодежи в местном самоуправлении.
- 3. Цифровизация и доступ к информации:** Создание и тестирование платформ по внедрению новых механизмов эффективного взаимодействия и повышения цифровой грамотности молодежи.
- 4. Информационные кампании:** Программы по распространению информации о возможностях участия молодежи и их правах.
- 5. Техническое обеспечение:** Обеспечение современным оборудованием учебных заведений в пилотных территориях и создание доступа к интернету на местном уровне.

IV. ГЛАВА 1 - СИТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ: РЕЗУЛЬТАТЫ КАБИНЕТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Данный ситуационный анализ основан на тщательно проведенном обзоре научных и практических материалов, а также изучении статистических данных, отчетов и исследований, предоставляющих важную информацию о текущих условиях, актуальных проблем и вызовов, стоящих перед молодежью Кыргызстана.

В экономическом отношении Кыргызская Республика (КР) является страной с уровнем дохода ниже среднего и занимает 120 место из 189 стран по Индексу человеческого развития (ИЧР).¹ Страна имеет самый низкий валовой национальный доход (ВНД) в Центральной Азии (8 миллиардов долларов США,² а его валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения составил 1173,6 долларов США).³ Коэффициент Джини в КР составляет 27,7⁴, а уровень бедности составил 20 процентов.⁵ Треть населения страны (25.3 процента) живет за национальной чертой бедности (1,2 доллара США в день)⁶ and 42.3 процента живет в

¹ Программа Развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), 'Последний рейтинг Индекса Человеческого Развития (ИЧР)', Отчеты о развитии человеческого потенциала (2020), <http://hdr.undp.org/en/content/latest-human-development-index-ranking>.

² Всемирный Банк, «ВНД на душу населения, метод Атласа», открытые данные Всемирного банка (2020), <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GNP.ATLS.CD>.

³ Всемирный Банк, «ВВП на душу населения (текущий курс долл. США) – Кыргызская Республика», Открытый отчет Всемирного банка (2020), <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?locations=KG>.

⁴ ПРООН, 'Кыргызстан: Индикаторы развития человеческого потенциала, Отчеты о развитии человеческого потенциала (2020)', <http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/KGZ>.

⁵ Всемирный банк, «Доля населения, живущего за чертой бедности, на уровне национальных черт бедности (в процентах от численности населения) – Кыргызская Республика», Открытые данные Всемирного банка (2020), <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.NAHC?locations=KG>.

⁶ Национальный статистический комитет КР, «Индикатор 1.2.2», Цели устойчивого развития в КР (2020), <https://sustainabledevelopment-kyrgyzstan.github.io/1-2-2/>

многомерной бедности.⁷ По сравнению с остальной частью страны, в Аксыйском, Ала-Букинским районами Жалалабадской области и Ак-Талинского района Нарынской области зафиксирован самый высокий уровень повторяемости бедности.⁸ Экономика Кыргызстана в значительной степени зависит от денежных переводов (28,4 процента ВВП)⁹, которые сыграли основополагающую роль в сокращении бедности в стране.¹⁰

Население. Общая численность населения Кыргызстана по оценочным данным на 1 ноября 2023 года составила 7 млн. 141,8 тыс. человек.¹¹ В стране ежегодный прирост населения составляет 2,1 процента, а плотность населения низкая: 32,97 человека на км.¹² Согласно демографическим стандартам, население КР является «молодым»: доля молодых людей в возрасте 14-35 лет составляет более трети от общей численности населения. Треть молодежи (30%) проживает в городских поселениях и две трети (70%) - в сельских. Половина жителей страны моложе 24 лет (на 1 января 2020 года медианный возраст составил 24,06 года), - дети дошкольного возраста (до 7 лет) составляют 17% населения, и около 21% — школьники (7-17 лет)¹³.

Правовые основы и рамки молодежной политики

В соответствии с законодательством Кыргызстана, **молодежь** (определяемая Законом «О молодежи»¹⁴ как лица в возрасте от 14 до 35 лет включительно) остается одной из наиболее уязвимых групп в КР, составляя 35 процентов от общей численности населения страны по данным Национального Статистического Комитета КР (далее Нацстатком)¹⁵. Молодежь является активной частью населения страны, что обуславливает необходимость более тщательного ее исследования в условиях трансформирующегося общества, включая анализ ее политической и экономической активности, участия в процессах принятия решений, особенно в период цифровой трансформации Кыргызстана.

Молодежная политика направлена на поддержку и развитие молодежи, создание условий для ее активного участия в общественной жизни, обеспечение доступа к образованию, трудоустройству и здравоохранению, а также на защиту прав и интересов молодого поколения. Молодежная политика Кыргызстана основывается на ключевых нормативно-правовых актах, таких как Национальная концепция молодежной политики Кыргызской Республики¹⁶ и Закон «О молодежи». Эти документы определяют стратегические направления, цели и приоритеты в области поддержки и развития молодежи, а также устанавливают механизмы реализации молодежных инициатив и программ.

Национальная Концепция молодежной политики на 2020-2030 годы нацелена на развитие потенциала молодежи как стратегического ресурса государства. Основные задачи включают наращивание человеческого капитала, инвестиции в образование, здоровье и культуру, а также создание условий для активной гражданской позиции и равного доступа к ресурсам. Концепция подразумевает поддержку образовательных, культурных и социальных программ, с акцентом на индивидуальные потребности различных молодежных групп.

⁷ ПРООН, «Кыргызстан: показатели человеческого развития» (2020)

⁸ Всемирная Продовольственная Программа ООН, «Карта комплексного анализа контекста»

⁹ Всемирный банк, «Всемирный банк в Кыргызской Республике», Обзор Кыргызстана <https://www.worldbank.org/en/country/kyrgyzrepublic/overview#2>

¹⁰ Всемирная Продовольственная Программа ООН, «Ситуация с продовольственной безопасностью — Кыргызская Республика», Всемирная продовольственная программа (2021), <https://www.wfp.org/publications/kyrgyz-republic-food-security-situation-2021>

¹¹ Данные Национального статистического комитета КР по итогам выборочного интегрированного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы. Доступно на <https://stat.gov.kg/ru/publications/zanyatost-i-bezrobotica-itogi-integrirovannogo-vyborochnogo-obsledovaniya-byudzhetov-domashnih-hozyajstv-i-rabochej-sily-v-2013q/>

¹² Всемирный банк. Данные Всемирного банка: Плотность населения (человек на кв. км. площади территории) – Кыргызская Республика, 2018, <https://data.worldbank.org/indicator/EN.POP.DNST?locations=KG>

¹³ Демографические вызовы в развитии Кыргызской Республики, Аналитическая записка, доступно на <https://kyrgyzstan.unfpa.org>

¹⁴ <https://cbd.minjust.gov.kg/4-3394/edition/1270197/ru>

¹⁵ <https://stat.gov.kg/ru/news/mezhdunarodnyi-den-molodez-hi-cifry-i-fakty/>

¹⁶ <https://cbd.minjust.gov.kg/157204/edition/978698/ru>

Цели устойчивого развития (далее ЦУР) рассматривают молодежную политику как один из ключевых инструментов, формирующих важный ресурс развития общества – молодежь, а также четко определяет, что молодежь, находясь в периоде активной социализации, нуждается в действенной поддержке государства и общества, для того чтобы реализовать имеющийся потенциал.¹⁷ Вместе с тем, необходимо отметить, что если в отношении детей государство имеет отработанные механизмы воздействия и гарантирует набор базовых услуг, обеспечивая тем самым развитие ребенка, то **в отношении молодежи четких механизмов взаимодействия недостаточно**. Отсюда возникают **проблемы доступа к базовым услугам, утрата веры в поддержку со стороны государства** и в конечном итоге, **всплеск недовольства в виде деструктивного поведения и социальных взрывов**. Говоря о том, что молодежь – это стратегический ресурс, обеспечивающий дальнейшее развитие страны, государство при этом не пытается целевым образом поддержать именно эту социальную группу. Молодежь, наблюдая такой диссонанс между словом и делом, укрепляется в своем разочаровании и стремится найти собственный путь, часто путь протеста и разрушения.

Участие и активизация молодежи

Молодежное участие рассматривается как фундаментальный принцип молодежной политики. Ключевая идея молодежного участия заключается в предоставлении молодым людям возможности оказывать влияние на все вопросы, которые касаются их жизни. Это влияние молодежь может реализовать как через участие в принятии решений совместно со взрослыми, так и через собственную деятельность, оказывающую воздействие на окружающую жизнь. От позиции молодежи в общественно-политической жизни, ее уверенности в завтрашнем дне и активности зависит темп экономического развития города, села и страны в целом. Результатом этого участия являются не только решения, учитывающие интересы молодежи, но и то, что у молодежи растет самооценка и самоуважение, молодежь приобретает опыт того, что к ней прислушиваются взрослые, а также у молодежи развиваются навыки принятия решений, что дает ей возможность самостоятельно принимать решения по широкому спектру решений в самых разных ситуациях. Молодые люди, участвуя в решении локальных проблем на местном уровне и набираясь жизненного опыта, завтра должны стать активной созидательной силой, передавая свою жизненную мудрость новым поколениям. Поэтому молодежь, будущие взрослые, являются самым ценным достоянием каждого общества.

Согласно данным **Ситуационного анализа молодежи** (Фонд ООН в области народонаселения (ЮНФПА), 2021 г.)¹⁸, совокупный показатель **участия молодежи** в общественно-политической деятельности составляет 18,4%, что означает, что значительная часть молодого населения Кыргызстана проявляет крайне слабый интерес к политической, общественной, муниципальной, государственной деятельности. Показатель, связанный с участием молодежи в выборах, составляет менее половины молодежи, в подавляющем большинстве в качестве избирателей, но не наблюдателей и кандидатов. Показатель членства в партиях - 1,8 %, показатель молодых людей, работающих на госслужбе и местных кенешах составляет всего 0,2%. Участие в общественной деятельности, в частности, в волонтерстве составляет 12%. Причины таких низких показателей: **недостаток соответствующих компетенций**, необходимых для политической, общественной, муниципальной работы, а также **низкая оплата труда или ее отсутствие**.

Исследование **«Индекс благополучия и развития молодежи»** (2022)¹⁹ указывает на снижение гражданского участия молодежи в Кыргызстане, что связано с разочарованием в политике, коррупцией и

¹⁷ Институт развития молодежи в Кыргызстане, 2017, Индекс благополучия и развития молодежи в Кыргызской Республике, <https://www.unicef.org/kyrgyzstan/media/1861/file/Youth%20Wellbeing%20and%20Development%20Index%20in%20Russian.pdf>

¹⁸ <https://kyrgyzstan.unfpa.org/ru/publications>

¹⁹ <https://www.undp.org/ru/kyrgyzstan/publications/indeks-blagopoluchiya-i-razvitiya-molodezhi-v-kr-2022>

нехваткой гражданского образования. Молодежь трудно ориентируется в государственно-политическом устройстве, не понимает, почему важно участвовать в общественно-политических процессах, как нормативно-правовые акты могут отражаться на ее правах и возможностях. Молодые люди не знают, как выстроена система правления в стране и в каких процессах они могут участвовать, оказать влияние, чтобы продвигать свои интересы и решать проблемы в своём сообществе, используя свой потенциал, энергию и время на позитивные изменения себя и общества. Еще одна очень важная черта молодежного гражданского и общественно-политического участия — фокус и сосредоточенность на конкретных вопросах. Чувство отчуждения, апатия и разочарования в традиционных процессах принятия решений и политической системе и циничное отношение к ним побуждает многих молодых граждан направить свою энергию на отдельные проблемы или цели, которые имеют для них первостепенное значение. Если раньше вопросы, вызывавшие у молодежи беспокойство, побуждали молодых людей к действию в виде голосования за определенных кандидатов, или же вступление в политические объединения, то сегодня они все больше склонны решать подобные вопросы путем организации и участия в различных акциях, протестах и демонстрациях, а также посредством активности в социальных сетях, благотворительных мероприятий или волонтерской работы на уровне местных сообществ.

Молодое поколение имеет хороший потенциал для активного участия в политических, социальных, а также гражданских изменениях. Для реализации этого потенциала необходимо стимулирование молодежи к гражданской вовлеченности путем обучения молодых людей жизненно важным навыкам и их подготовки к рынку труда. Мнения и интересы молодежи слабо учитываются при принятии конечных решений в связи с их слабым участием. Первые навыки принятия решений приобретаются в семье, в дальнейшем в школе и в учебном заведении. Очень низок уровень участия молодежи в вопросах финансов и управления в учебных заведениях, также, как и участие в выборах руководства. Кроме того, практика показывает, что на уровне местного самоуправления, молодежь слабо участвует в сельских сходках, курултаях и других мероприятиях. Что же касается, национального уровня, уровень вовлеченности молодежи в процесс принятия решений также остается крайне низкой. Такая пассивная гражданская позиция является тревожной и требует создания стимулов для молодежи для участия в общественной деятельности.

Участие женщин. В результате мер по продвижению женского лидерства в Кыргызстане наблюдается неоднозначная динамика: хотя число женщин-депутатов Жогорку Кенеша увеличилось с 15,8% в 2018 году до 22% в 2024 году, это все еще ниже целевых 30%. В местных органах власти, наоборот, наблюдается рост представительства женщин: с 19% в 2016 году до 38% в айылных кенешах, что превышает установленную квоту в 30%. Однако созданные организации, ответственные за гендерное равенство, не имеют достаточных полномочий и не могут эффективно влиять на реализацию прав женщин, создавая лишь иллюзию действующих механизмов.²⁰

Навыки и экономические возможности молодежи

Исследование Университета Центральной Азии²¹ показывает, что большинство доступных рабочих мест для молодежи не требуют высшего образования. Сельская местность предоставляет временные (сезонные) рабочие места в растениеводстве и животноводстве, пищевой промышленности и некоторых сферах услуг. В городах создается больше рабочих мест с более высокой заработной платой и более интенсивной работой в сфере услуг, в обрабатывающей промышленности и строительстве. Согласно исследованию, потенциальными продуктами и услугами для молодежного рынка труда являются: для городской местности - строительство, одежда, общественное питание (кафе и рестораны), услуги (салоны

²⁰ Пекин+30: Национальный обзор Кыргызской Республики по реализации Пекинской Декларации и Пекинской Платформы Действий (2024), <https://unece.org/sites/default/files/2024-08/Kyrgyzstan-Report-ru.pdf>

²¹ Университет Центральной Азии, 2019, Анализ тенденций молодежного рынка в Кыргызстане, <https://www.ucentralasia.org/Content/Downloads/IPPA-WP52-Eng.pdf>

красоты, авто-ремонт и мойка), розничная торговля; а также аптеки, а для сельской местности: производство сельскохозяйственной продукции (хлопок, виноград, картофель, молоко, мясо, абрикосы). **Молодежное предпринимательство** - это важный ресурс в развитии малого и среднего бизнеса, так как считается, что молодые предприниматели отличаются большей восприимчивостью к нововведениям и склонностью к рискам в бизнесе. Согласно данному исследованию, большая часть молодого населения демонстрирует **неготовность заниматься предпринимательством**. Среди причин, мешающих молодежи начать свой бизнес, можно отметить нехватку соответствующего образования и малодоступные и дорогие кредиты.

На основе данных аналитического отчета исследования «Навыки молодежи Кыргызстана: Взгляд в будущее» (2022)²², высокий уровень безработицы среди молодежи обусловлен рядом факторов, включая низкую оплату труда, нехватку рабочих мест, недостаток информации о вакансиях и отсутствие необходимых профессиональных навыков и опыта. Молодые люди часто испытывают трудности с трудоустройством из-за недостатка квалификации, проблем с адаптацией в коллективе и слабых навыков самопродвижения. Эти обстоятельства указывают на необходимость улучшения программ профессиональной ориентации и согласования образовательных стандартов с потребностями рынка труда.

Согласно **аналитическому анализу «Молодое население и высокие темпы демографического роста», ЮНФПА (2020 г.)**, на изменение общей численности населения страны существенное влияние оказывает миграция. Трудовая миграция оказывает важную роль в экономике и рынке труда Кыргызстана, в значительной степени ослабляя напряженность в нем.²³ Множество граждан страны выезжают на работу за границу, в основном в Россию и Казахстан, что позволяет снять часть нагрузки с внутреннего рынка труда. Это создает возможность для лучших условий работы для оставшихся в стране, а также приносит денежные переводы, которые поддерживают экономику и уровень жизни многих семей. Кроме того, миграция ведет к потере квалифицированных кадров, однако в то же время она способствует обмену опытом и навыками, которые мигранты привносят обратно в страну. Это взаимодействие способствует модернизации и развитию различных секторов экономики. Трудящиеся-мигранты приобретают чаще всего не профессиональные знания (поскольку приобретенные ими в миграции навыки касаются таких низкоквалифицированных отраслей, как строительство, торговля и сфера услуг), а общекультурные особенности: улучшенные коммуникационные навыки, умение общаться и выстраивать рабочие и социальные отношения. Получение такого позитивного, но ограниченного опыта связано с тем, что они занимаются низкоквалифицированной работой, не требующей специализированных знаний.²⁴ Если социально-экономическая ситуация в стране не изменится, то переводы и дальше будут использоваться на ежедневную борьбу с бедностью, не оставляя возможностей для вложения в человеческий капитал. Если качество образования не будет повышаться в сельской местности, то у эмигрирующей молодежи изначально будут низкие шансы на получение в странах назначения более квалифицированной работы и меньше возможностей для профессионального роста.

Участие молодежи на местном уровне: трудности и перспективы

Данные, полученные в рамках **«Оценки уровня участия молодежи в местном самоуправлении КР»**²⁵ по результатам реализации проекта «Усиление участия молодежи в процессе принятия решений на местном уровне», молодежь Кыргызстана имеет хороший потенциал участвовать в политических, социальных, а также гражданских изменениях. Для реализации этого потенциала необходимо стимулирование

²² <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/bischkek/20238.pdf>

²³ ЮНФПА, 2020, Молодое население и высокие темпы демографического роста, kyrgyzstan.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Policy_brief_Youth_May-22.pdf

²⁴ Международная Организация по Миграции, 2019, Внешняя молодежная миграция в странах ЦА, https://publications.iom.int/system/files/pdf/external_youth_migration_ru.pdf

²⁵ <https://dpi.kg/ru/library/full/45.html>

молодежи к гражданской вовлеченности путем обучения молодых людей жизненно важным навыкам и их подготовки к рынку труда. Мнения и интересы молодежи слабо учитываются при принятии конечных решений в связи с их слабым участием. Первые навыки принятия решений приобретаются в семье, в дальнейшем в школе и в учебном заведении. Очень низок уровень участия молодежи в вопросах финансов и управления в учебных заведениях, также, как и участие в выборах руководства. Кроме того, практика показывает, что на уровне местного самоуправления, молодежь слабо участвует в сельских сходках, курултаях и других мероприятиях. Что же касается, национального уровня, уровень вовлеченности молодежи в процесс принятия решений также остается крайне низким. Такая пассивная гражданская позиция является тревожной и требует создания стимулов для молодежи для участия в общественной деятельности.

Пандемия коронавируса оказала негативное влияние на доход и трудовую занятость молодежи. Среди негативных влияний пандемии стало и сокращение денежных переводов из-за границы, куда вошли как оплата за товары, так и трансферы от трудовых мигрантов. Денежные переводы не только составляют около 30% ВВП страны, но и являются основным источником дохода для многих домохозяйств. Финансовая составляющая качества занятости среди молодежи остается на низком уровне. Увеличение численности населения требует обеспечения спроса на рабочую силу. В противном случае это приведет к негативным последствиям: росту безработицы, росту бедности, неравенства, снижению потребления, социального напряжения и т. д. Экономический и социальные факторы являются одними из ключевых барьеров участия молодежи в процессах принятия решений и активной вовлеченности.

Необходима работа на местном уровне, который ближе всего находится к сообществу – на уровне органов МСУ. Но ограниченные полномочия органов МСУ и низкий уровень доходной обеспеченности местных бюджетов не всегда позволяют органам МСУ организовать эффективную работу с молодежью. Это побуждает молодежь направлять разрушительную энергию и недовольство в адрес центрального правительства и провоцирует молодых людей к участию в беспорядках, дает возможность вовлекать их в различные экстремистские движения и акции. Эти события обнажили два очень неприятных факта: а) **неспособность органов управления**, в том числе на местном уровне (органов местного самоуправления), **вовлекать молодых людей в решение вопросов местного значения и обучать их участию в политическом процессе** и б) **неспособность и неумение молодежи мирно и конструктивно участвовать в политических процессах**.

Слабость молодежи в данном контексте порождена следующими обстоятельствами:

- ✓ Низким уровнем политической информированности и образованности молодежи.
- ✓ Отсутствием практических навыков участия в политическом процессе через имеющиеся институты демократии или собственные инициативы.
- ✓ Низким уровнем понимания молодежи роли, функции государственных органов и органов местного самоуправления.
- ✓ Отсутствием целенаправленной молодежной политики и программ на местном уровне.
- ✓ Низким уровнем работы общественных молодежных организаций и отсутствием преемственности опыта.
- ✓ Низким уровнем доступа к информации на различных уровнях.
- ✓ Незанятостью молодежи в малых городах и сельской местности, вследствие чего молодые люди легко поддаются на провокации третьих сил, например, религиозных экстремистов, националистов и др. Тем самым устанавливается стереотип отношений между государством и молодежью, согласно которому молодые люди не видят своей роли в развитии страны, в развитии местностей, где они живут.

Выделенные проблемы действительно являются ключевыми для понимания взаимодействия молодежи с местными органами власти. Низкий уровень политической информированности и образованности среди молодежи, а также отсутствие практических навыков участия в политике и недостаток молодежной политики на местах ограничивают возможности молодых людей активно влиять на свои сообщества. Важно развивать программы, направленные на вовлечение молодежи в политический процесс, повысить

доступ к информации и создать условия для активной гражданской позиции, чтобы преодолеть существующие стереотипы и дать молодежи возможность участвовать в развитии своих местностей.

Подобная ситуация будет сохраняться до тех пор, пока молодежь не научится быть полноценным участником общественно-значимых процессов на национальном уровне, не получит навыков участия в принятии решений. Но прежде, чем молодой человек будет пытаться принять участие в политических процессах на уровне страны, ему необходимо получить опыт участия в принятии решений на местном уровне, в решении вопросов местного значения. В настоящее время крайне необходимо усиление мотивации и развитие чувства патриотизма у молодежи и вовлечение молодого поколения в решение вопросов местного значения. Нужно показать молодежи важность и возможность улучшения жизни на региональном уровне, тем самым улучшения жизни в стране с помощью работы с органами местного самоуправления (местный кенеш, мэрия, айыл окмоту). Есть множество вопросов местного значения, включая благоустройство, заботу о неимущих и пожилых, участие в воспитании детей, самоорганизация и самозанятость, в которых молодые люди могли бы найти применение своей энергии и инициативе. Однако на практике молодые люди, даже если у них есть желание и идеи заняться чем-то полезным, не знают куда обращаться, как организовать реализацию своей инициативы. А между тем органы местного самоуправления очень нуждаются в участии граждан, в привлечении их энергии и инициативы для успешного решения вопросов местного значения.

Молодежное участие в эпоху цифровизации

Согласно исследованию **«Молодежь и медиа: влияние информационных технологий на политическое мировоззрение»** (2024 г.)²⁶, в современном мире информационные технологии играют решающую роль для молодежи, влияющие на ее поведение, убеждения и установки. Традиционные формы молодежного участия входят во все большее противоречие с новыми реалиями информационного общества. Молодежь - мобильна, она быстро осваивает новые информационные технологии и использует их в своей жизни. Все большую часть времени молодые люди проводят в сети интернет. Виртуальное общение молодежи становится даже более интенсивным, чем общение в реальной жизни. Социальные платформы являются потенциально эффективным инструментом управлением сознания молодежи. Структуры власти и общественные организации, занимающиеся работой с молодежью, пока не дали адекватного ответа на эти изменения. Создаваемые ими Интернет-ресурсы не идут ни в какое сравнение по количеству посещений с популярными среди молодежи чатами и форумами. При этом оперативность и актуальность этих ресурсов - крайне низкая. В результате не используется важнейший канал взаимодействия с молодежной аудиторией. Проблема касается не только органов власти, но также и молодежных организаций, центров для молодежи и иных структур, призванных обеспечить развитие молодежного участия. Отсутствие каналов прямого информационного взаимодействия с молодыми людьми резко снижает возможности их включения в различные формы общественной активности. Молодежь объективно нуждается в расширении возможностей участия в различных сферах жизни на местном и региональном уровне. Это касается таких вопросов, как доступ к информации, участие в принятии решений, поиск поддержки для реализации собственных проектов и инициатив, доступ к услугам молодежных НПО, социальных служб и иных структур. Решение проблемы обновления каналов молодежного участия станет важным шагом вперед в формировании активного поколения граждан Кыргызстана.

Международные и лучшие практики

Опыт ЮНИСЕФ: усиление участия молодежи и цифровые инструменты

С 2021 г. ЮНИСЕФ совместно с Министерством культуры, информации, спорта и молодежной политики КР запустили программу U-Report (Ю-репорт) в Кыргызстане. U-Report – это глобальная инициатива ЮНИСЕФ,

²⁶ <https://journal.pravo.by/articles/natsionalnaya-bezopasnost/vliyanie-informatsionnykh-tehnologiy-na-molodezh-sotsialno-politicheskiy-aspekt-problema-radikalizm/>

V. ГЛАВА 2 – КРАТКИЙ ОБЗОР ПИЛОТНЫХ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ: ОСНОВНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ УЧАСТИЮ СЕЛЬСКИХ ЖИТЕЛЕЙ, ОСОБЕННО МОЛОДЕЖИ, В ПРОЦЕССАХ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ НА МЕСТНОМ И НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ

География проекта: пилотные муниципалитеты на карте Кыргызстана



Таблица 1 – Список пилотных муниципалитетов

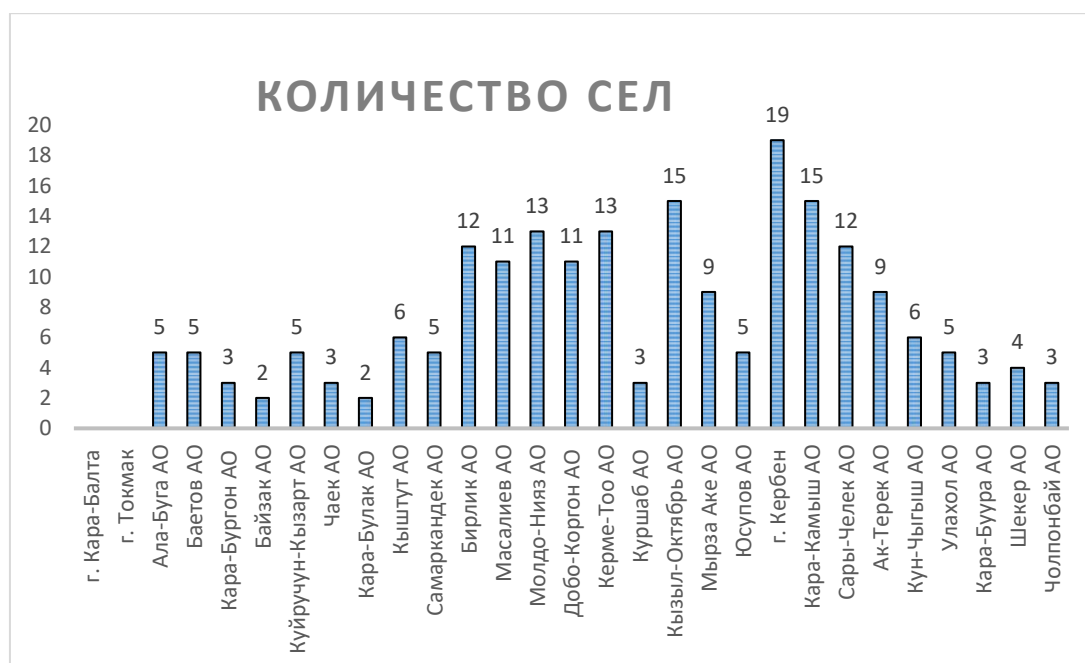
№	Область	Пилотные муниципалитеты	Количество локаций
1	Чуйская область	г. Токмак и г. Кара-Балта	2
2	Нарынская область	Жумгалский район: Куйручук-Кызарт АО, Байзак АО, Чаек АО Ак-Талинский район: Баетов АО, Кара-Бургон АО, Ала-Буга АО	6
3	Иссык-Кульская область	Тонский район: Улахол АО, Кун Чыгыш АО, Ак-Терек АО	3
4	Таласская область	Айтматовский район: Чолпонбай АО, Шекер АО, Кара-Буура АО	3
5	Ошская область	Узгенский район: Мырзаке АО, Куршаб АО, Кызыл Октябрь АО Араванский район: Керме-Тоо АО, Юсупов АО, Добо-Коргон АО	6
6	Жалал-Абадская область	Аксы́йский район: Мэрия г. Кербен, Кара-Камыш АО, Сары-Челек АО	3
7	Баткенская область	Баткенский район: Кара-Булак АО, Самаркандек АО, Кыштут АО Кадамжайский район: Бирлик АО, Масалиев АО, Молдо-Нияз АО	6
		Общее количество пилотных муниципалитетов	29

Для краткого анализа был разработан профиль с различными показателями муниципалитетов (Приложение 3 – Основные характеристики муниципалитетов), которые дают основную характеристику муниципалитетов. В профили были включены следующие показатели, определяющие текущее состояние муниципалитета:

- Количество сел
- Демографические показатели (пол, этническая принадлежность, трудоспособное население)
- Наличие общих ресурсов
- Социальная инфраструктура
- Удаленность от центра и высота над уровнем моря

Так, на основе анализа данных PRA, пилотные муниципалитеты объединяют более **204 сел**. В ходе исследования было обнаружено, что многие муниципалитеты прошли через административно-территориальную реформу (АТР)³⁶, что привело к укрупнению и объединению сел, а также кадровым изменениям. В среднем, в настоящее время муниципалитет включает от 2 до 5 сел, при этом 9 из 29 муниципалитетов объединяют от 11 до 19 сел.

Диаграмма 1 – Общее количество сел



Общее население пилотных аймаков составляет **575 162 жителей** (51% мужчины и 49% женщины). По словам местных жителей, в ряде АО жители плохо знакомы с сотрудниками местной власти в связи с укрупнением и последними кадровыми изменениями, что ограничивает взаимодействие и партнерские отношения, а также участие населения в местном самоуправлении.

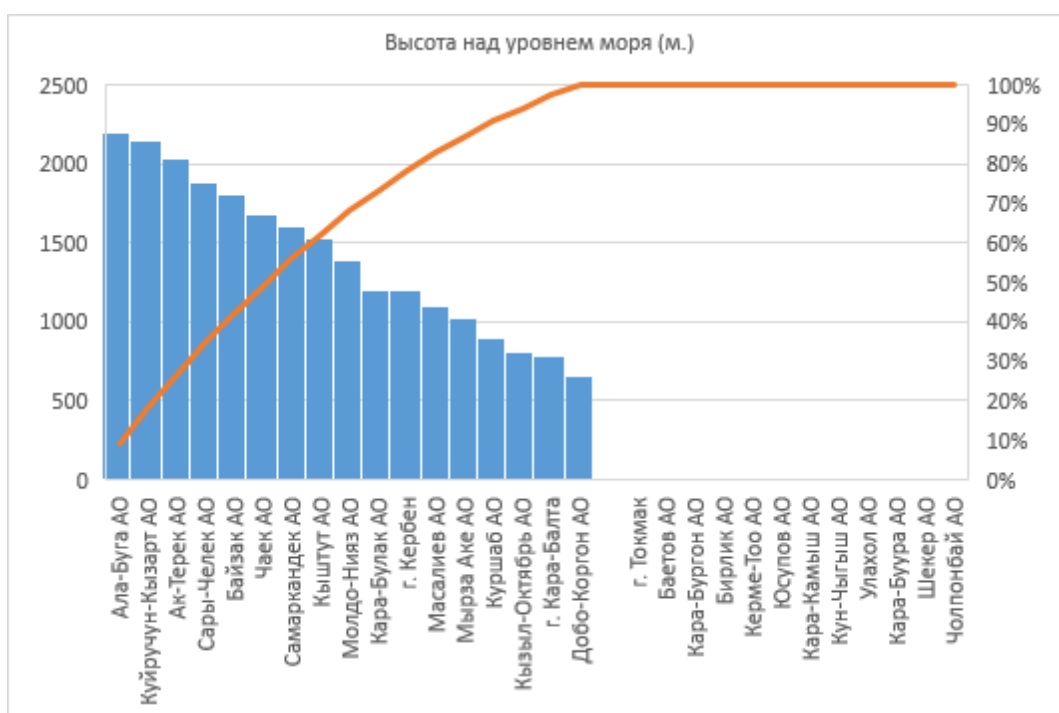
³⁶ Об административно-территориальной реформе в Кыргызской Республике <https://mineconom.gov.kg/ru/post/10216>

Диаграмма 2 – Общее население в муниципальном разрезе



Множество сел находятся в удаленных и высокогорных районах (на высоте от 800 до 5000 метров над уровнем моря), что создает сложности с доступом к интернету во многих аймаках.

Диаграмма 3 – Высота над уровнем моря муниципалитетов



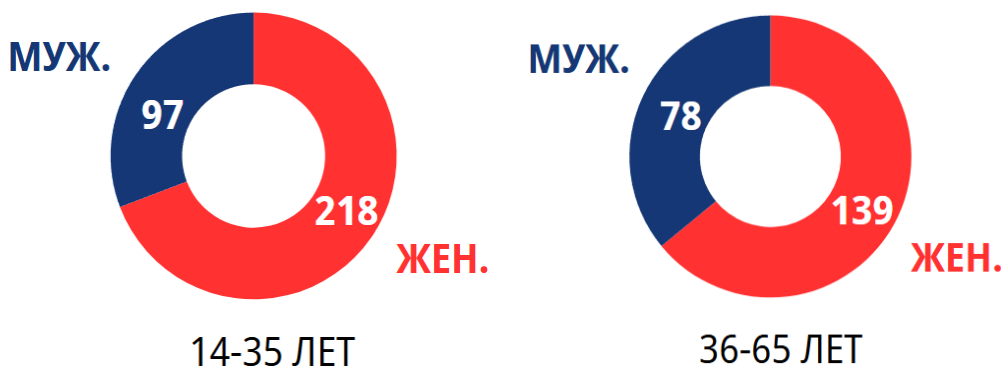
В ходе полевой миссии с 29 июля по 26 августа 2024 г. на основе совместной оценки нужд, потребностей и приоритетов села (PRA) было проведено **29 ФГД и 25 глубинных интервью/интервью с ключевыми информантами** с участием местных жителей, сотрудников ОМСУ, представителей общественных организаций/НПО, местных активистов, включая молодежь и женщин (Приложение 4 - Детальная информация по пилотным аймакам на основе результатов PRA).

В целом, исследование включало **532 участника (Приложение 5 - Список участников PRA)**, из которых **67%** составляли женщины, а **33%** — мужчины. Большую часть участников (**61%**) **составили молодые люди в возрасте от 14 до 35 лет**, в то время как **39%** участников были **в возрасте от 36 до 65 лет**.

Диаграмма 4 - Общее количество участников PRA по регионам



Диаграмма 5 - Состав участников PRA по полу и возрасту



Как было отмечено во время встреч, основными формами участия жителей в местном самоуправлении являются:

- 1. Сельские сходы и собрания**, на которых жители совместно с органами МСУ обсуждают важные вопросы, имеют возможность высказать свои мнения и предложения.
- 2. Общественные слушания**, на которых обсуждаются проекты и инициативы в аймаке/муниципалитете, а также **бюджетные слушания**, где жители информируются о планируемых доходах и расходах местного бюджета и могут высказаться о своих приоритетах и нуждах.
- 3. Работа в местных советах** через участие жителей в деятельности местных кенешах, где принимаются решения о развитии аймака.
- 4. Обратная связь через социальные сети:** Использование социальных медиа для взаимодействия с местными властями и выражения мнений (ватсап, телеграмм, фейсбук, инстаграм).
- 5. Активное участие** в различных местных инициативах (социальные, спортивные, экологические, др.), направленных на улучшение жизни в сообществе.

Как отметили сотрудники пилотных АО во время полевых встреч: “Во многих аймаках созданы условия для вовлечения местных жителей в процессы принятия решений, включая участие в заседаниях айильного

кенеша, сходах села, запросов и обращений в АО через различные каналы коммуникации (электронная почта, личные встречи, официальные сайты и профайлы в социальные медиа (Facebook, Instagram, Telegram)) для информирования граждан о новостях, продвижения мероприятий и инициатив. Информация о работе ОМСУ доступна также через различные WhatsApp-группы, что помогает жителям получать актуальные данные и делиться мнениями. Однако проблема с перегрузкой муниципальных служащих затрудняет прямое взаимодействие с гражданами, диалога с населением и вовлечению граждан в жизнь муниципалитета”.

В свою очередь, жители во время встреч отмечали тот факт, что местные органы власти не обладают необходимыми знаниями и навыками для системной работы с местными жителями, эффективного взаимодействия с неправительственными организациями и активистами, что ограничивает их способность привлекать граждан к процессам принятия решений и снижает общий уровень участия и вовлеченности населения. Они также отмечали, что во многом слабое участие в местном самоуправлении объясняется недостатком знаний и навыков у местных жителей, активистов и лидеров в области гражданского участия, сотрудничества, коммуникаций и командной работы. Проблемы с доступом к интернету, финансовым и образовательным услугам также создают барьеры для развития местного самоуправления и затрудняют активное участие населения пилотных муниципалитетов в процессах принятия решений при использовании цифровых технологий и ограничивают возможности для улучшения жизни в сообществе.

В результате проведения исследования был выявлен ряд **ключевых препятствий** при использовании цифровых технологий для участия в принятии решений на местном уровне, которые отметили жители пилотных аймаков во время полевых встреч (включая региональный разрез). В целях приоритизации проблем, исследовательская команда провела анализ определения важности каждого требования относительно других, и методом ранжирования сгруппировала в категории с высоким, средним и низким приоритетом. Также при структуризации и группировании приоритетов учитывались ресурсные ограничения (время и наличие бюджета) и мнение заинтересованных лиц (стейкхолдеров) относительно того, какие решения будут наиболее важными.

Таким образом, можно выделить **2 уровня приоритизации**:

- **Стратегический или национальный**, когда, предложенные решения на ключевые проблемы требуют большего времени и ресурсов и необходимо это связать с долгосрочной программой развития страны или региона в рамках цифровой трансформации;
- **Тактический или на уровне сообществ**, когда отдельные задач или проекты можно решить в течение короткого срока и с применением текущих финансовых и человеческих ресурсов.

Стратегические или национальные приоритеты (по мере убывания):

1. Недостаточное финансирование для создания и поддержания сайта айылыного аймака, что ограничивает доступ к информации и снижает прозрачность местных властей;
2. Недостаток цифровой грамотности и нехватка навыков работы с цифровыми инструментами ограничивают местных жителей возможности принимать обоснованные решения.
3. Многие жители не знают, как участвовать в местном самоуправлении и какие существуют механизмы участия;
4. Нет доступных онлайн-курсов и образовательных программ в области цифровых технологий;
5. Нет центров для обучения и курсов цифровых и языковых навыков.

Тактические приоритеты или вопросы сообществ (по мере убывания):

1. **Недостаток навыков взаимодействия ОМСУ** с местным населением, общественными организациями и инициативными группами.
2. **Дефицит компетенций у местных лидеров:** Местные лидеры и активисты недостаточно подготовлены для участия в самоуправлении.
3. **Низкая мотивация:** Ограниченная заинтересованность местных жителей в принятии решений.

4. **Отсутствие обучения:** Нет курсов для молодежи по усилению лидерского потенциала и коммуникативных навыков.
5. **Ограниченные компетенции:** Недостаток цифровой грамотности у местных жителей.
6. **Отсутствие платформ и курсов:** Нет цифровых платформ и онлайн-курсов для развития цифровых навыков, особенно в отдаленных районах. Ограниченные цифровые ресурсы в образовательных учреждениях (например, цифровых досок, электронных книг).
7. **Информационные пробелы:** Недостаток информации о проектах и программах для молодежи и женщин.

Для систематизации препятствий по приоритетности на основе фактических данных в процентном соотношении на основе определения значимости каждого препятствия для эффективного взаимодействия местного самоуправления (ОМСУ) с населением и результативности программ. Для этого исследовательская команда провела анализ каждого из препятствий с точки зрения влияния на процессы и потребности целевых групп. При этом использовали следующий подход - распределяли приоритеты по шкале от 1 до 7 (где 1 — это самый высокий приоритет, а 7 — наименьший).

- **Недостаток навыков взаимодействия ОМСУ с местным населением, общественными организациями, инициативными группами** - 20%. Это препятствие является важнейшим, так как оно влияет на основу функционирования местного самоуправления и взаимодействия с гражданами.
- **Дефицит компетенций: местные лидеры и активисты недостаточно подготовлены для участия в самоуправлении** — 18%. Недостаточная подготовка лидеров и активистов замедляет процессы принятия решений и инициатив, что делает это препятствие важным, но не настолько, как проблемы с взаимодействием.
- **Низкая мотивация: ограниченная заинтересованность местных жителей в принятии решений** — 15%. Это препятствие имеет важное значение, так как без мотивации граждан к участию в процессах принятия решений взаимодействие с ними может быть неэффективным. Однако оно все же в меньшей степени влияет на саму инфраструктуру самоуправления.
- **Информационные пробелы: недостаток информации о проектах и программах для молодежи и женщин** — 15%. Это препятствие снижает уровень информированности, что может повлиять на активность и участие целевых групп в программах и проектах. Однако оно не столь критично, как проблемы, касающиеся навыков и мотивации.
- **Отсутствие обучения: нет курсов для молодежи по усилению лидерского потенциала и коммуникативных навыков** — 12%. Это препятствие связано с недостаточной подготовкой молодежи к участию в самоуправлении и повышению их вовлеченности в процессы. Для долгосрочных изменений это важный фактор.
- **Ограниченные компетенции: недостаток цифровой грамотности у местных жителей** — 10%. Цифровая грамотность является важной, но по сравнению с другими проблемами ее дефицит может оказывать меньшее влияние на непосредственное взаимодействие с местным населением.
- **Отсутствие платформ и курсов: нет цифровых платформ и онлайн-курсов для развития цифровых навыков, особенно в отдаленных районах** — 10%. Это препятствие в первую очередь затрудняет доступность информации и ресурсов для развития цифровых навыков в отдаленных районах. Хотя важно, его влияние ограничено территориальной спецификой.

Основные препятствия при использовании цифровых технологий для участия в принятии решений на местном уровне, которые отметили жители пилотных аймаков во время полевых встреч (в региональном разрезе):

Чуйская область:

- Отсутствие цифровой платформы и онлайн-курсов для усиления цифровых навыков;

- Дефицит компетенций у местных лидеров и активистов для участия в местном самоуправлении;
- Неэффективное взаимодействие с органами местного самоуправления;
- Низкая мотивация у местных жителей, активистов по участию в принятии решений;
- Недостаток цифровых ресурсов в образовательных учреждениях (например, цифровых досок, электронных книг);
- Отсутствие курсов развития и летних лагерей для повышения цифровых навыков и лидерского потенциала для местной молодежи/школьников;
- Недостаток обучения по работе с нейросетями.

Нарынская область:

- Ограниченные цифровые компетенции молодежи;
- Недостаток информации о проектах и программах по повышению цифровых навыков молодежи и женщин;
- Нет центров для обучения и курсов цифровых и языковых навыков;
- Низкая скорость интернета и плохая работа провайдеров;
- Ограниченный доступ к информации и как следствие, нехватка охвата через доступные каналы связи (например, WhatsApp).

Иссык-Кульская область:

- Недостаток обучения: Ограниченное обучение молодежи, особенно девочек, цифровым навыкам, что сдерживает их участие в общественной жизни;
- Недостаточное финансирование для создания и поддержания сайта аильного аймака, что ограничивает доступ к информации и снижает прозрачность местных властей;
- Низкая активность молодежи: Ограниченное участие молодежи, особенно девушек, в общественной жизни и принятии решений;
- Информационные пробелы: Недостаток информации о социальных сетях аильного аймака, что затрудняет коммуникацию между жителями и властями;
- Нехватка ноутбуков и доступа к интернету для молодежных команд, что ограничивает их участие в проектах;
- Нет доступных онлайн-курсов и образовательных программ в области цифровых технологий;
- Необходимость оцифровки визуальных проектов для улучшения прозрачности и мониторинга работы АО;
- Отсутствие маркетинговой платформы для продвижения товаров и услуг на местном уровне;
- Некоторые районы сталкиваются с проблемами доступа к надежному интернету;
- Недостаток цифровой грамотности и нехватка навыков работы с цифровыми инструментами ограничивают местных жителей возможности принимать обоснованные решения.

Таласская область:

- Большинство местных лидеров не обладают необходимыми знаниями и образованиями для систематизации работы с молодежью;
- Местные лидеры и органы власти не имеют навыков взаимодействия с неправительственными организациями и не знают, как организовать работу молодежного центра;
- Многие жители не знают, как участвовать в местном самоуправлении и какие существуют механизмы участия;
- Низкий уровень заинтересованности и вовлеченности среди местных жителей, что приводит к отсутствию активности в вопросах местного управления.

Ошская область:

- Ограниченные цифровые компетенции местных жителей;
- Недостаток информации о проектах и программах для молодежи и женщин;
- Отсутствие центров для обучения и курсов цифровых и языковых навыков;
- Слабая интернет-инфраструктура: Низкая скорость интернета и плохая работа провайдеров;

- Ограниченный доступ к информации: Нехватка охвата через доступные каналы связи (например, WhatsApp).

Баткенская область:

- Ограниченный доступ к интернету – недостаточная инфраструктура связи;
- Низкий уровень цифровой грамотности, нехватка навыков местных жителей пользования современными технологиями;
- Недостаток информации – отсутствие знаний о возможностях участия через цифровые платформы;
- Технические неисправности с устройствами и программным обеспечением;
- Сложные процессы и недостаточная прозрачность в принятии решений на местном уровне.

Жалал-Абадская область:

- Недостаток цифровой грамотности, нехватка навыков работы с цифровыми инструментами ограничивает участие местных жителей в местном самоуправлении;
- Недостаток знаний и навыков снижает желание и возможности молодежи участвовать в процессах принятия решений;
- Ограниченный и не надежный доступ к интернету в некоторых районах;
- Нет обучающих программ и семинаров для местного населения по повышению цифровых навыков по использованию мобильных приложений.

Специфические потребности и предпочтения молодежи пилотных муниципалитетов по усилению их участия в местном самоуправлении:

В рамках исследования, одной из задач было выявление уровня и степени участия молодежи в процессах принятия решений и рассмотрение механизмов предоставления органами местного самоуправления молодым людям возможности оказывать влияние на жизненно важные вопросы их сообществ. Молодые участники отметили, что они могут реализовать свое участие в принятии решений через собственную активность и деятельность, оказывающую воздействие на окружающую жизнь. Например, многие выпускники средних школ в целевых сообществах, включая тех, кто находится в трудовой миграции, создали общественные фонды и мобилизовали ресурсы на улучшение местной инфраструктуры, ремонт дорог и школ, занимаются благотворительной деятельностью и активно рассматривают решение экологических проблем, таких, как вывоз мусора, переработка и сортировка. Есть инициативы по созданию малого бизнеса и созданию рабочих мест. Одна из возможностей участия молодежи в принятии решения - через выборные органы местного самоуправления – кенеш.

Во время исследования было выявлено, что многие целевые айыл окмоту прошли административно-территориальную реформу (АТР), в результате которой произошло укрупнение и объединение сёл, а также кадровые изменения. Сокращение «возрастных» сотрудников и тех, кто находится в предпенсионном возрасте, привело к изменению не только в территориальной структуре, но и в кадровом составе. Молодежь отметила, что данная инициатива стала одним из барьеров в активном участии в жизни сообщества, поскольку недавно присоединенные села расположены намного дальше от административного центра и не все молодые люди знакомы с новыми сотрудниками ОМСУ и не имеют информации о новых кадрах и не осведомлены каким образом могут с ними взаимодействовать. Для налаживания новых контактов и сотрудничества необходимо время. Сотрудники ОМСУ отметили, что на инициативе молодежи держится многое в селе и они являются ключевыми двигателями общественно-значимых и политических процессов.

Необходимо отметить, что молодые люди рассматривают себя ключевым трудовым ресурсом сообщества и отмечают что от их вовлеченности в общественно-политическую жизнь и активности зависит экономическое развитие села и страны в целом. В то же время, молодые люди, участвуя в решении локальных проблем на местном уровне, слабо участвуют в процессах принятия решений на местном

уровне. Молодые люди отметили, что ОМСУ не обладают навыками вовлечения молодых людей в решение вопросов местного значения (тут подразумевается местный бюджет и инициативы за счет местного бюджета) и участием в политическом процессе, также молодежь не имеет площадки для конструктивного обсуждения и участия в политических процессах. Несмотря на создание молодежных комитетов в пилотных аймаках, многие из них фактически не функционируют. К сожалению, в органах местного самоуправления отсутствует специализированный отдел по работе с молодежью и оплаченные сотрудники, ресурсы из местного бюджета для поддержки молодежных комитетов.

Отдельно хотелось бы обратить внимание на участие молодых женщин во всех вышеперечисленных процессах. К сожалению, практически везде кадровый состав администрации ОМСУ, состав местных кеңешей состоит из мужчин. Тем не менее, на встречах и во время исследования, большую часть участников составляли женщины и девушки. Фонды мигрантов или выпускников также состоят из мужчин и управляются мужчинами, средства на развитие сообщества также распределяются мужчинами.

Суммируя все высказывания и мнения молодежи, можно выделить *несколько ключевых аспектов*:

- Последствия АТР оказали большое воздействие на активное участие молодежи в процессах принятия решений и реализацию прав молодежи.
- Молодежь из изолированных сообществ (трансграничных и пограничных) выпадает из участия в целом и сталкивается с трудностями, связанными с физической изоляцией, недостаточной инфраструктурой, ограниченным доступом к информации и образовательным программам. Эти факторы создают барьеры для вовлечения в гражданские и политические процессы, что приводит к их меньшему участию в принятии решений, касающихся их прав и интересов. Изолированность этих групп может также усиливать социальное неравенство и ограничивать их возможности для самореализации.
- Ограниченные институты или платформы для молодежи, которые способствуют их активному участию в местном развитии.
- Низкий уровень понимания молодежи о роли, функции государственных органов и органов местного самоуправления и механизмах вовлеченности.
- Ограниченное количество общественных молодежных организаций в регионах, реально работающих с вопросами участия и активизации молодежи.
- Полное отсутствие гендерной политики и программ ОМСУ для усиления роли женщины в семье и социуме, реализации права голоса девушек и девочек.

Эти аспекты подчеркивают необходимость комплексного подхода к решению проблем вовлеченности молодежи в общественную жизнь.

Результаты онлайн опроса среди молодежи пилотных муниципалитетов

Онлайн-опрос проводился с 15 по 22 сентября 2024 года среди 262 молодых людей из пилотных аймаков. Ссылка на анкету была отправлена на их номера через WhatsApp и СМС-сообщений на двух языках — кыргызском и русском — для удобства заполнения, используя приложение Google Forms (*Приложение 6 - Результаты онлайн опроса*). Опрос был направлен на молодежь в возрасте от 16 до 35 лет, что позволило сосредоточиться на актуальных мнениях и восприятии молодого поколения по вопросам участия в процессах принятия решений, цифровизацию и другие аспекты развития на местном уровне. Из 262 респондентов ответили 67 человек в возрасте от 16 до 35 лет:

Географический охват: Участники опроса представляли все регионы Кыргызстана, включая Баткенскую, Ошскую, Таласскую, Нарынскую, Иссык-Кульскую и Чуйскую области (города Кара-Балта и Токмок). Это позволило сравнить мнения молодежи из различных мест, что особенно полезно для выявления региональных отличий.

Диаграмма 6
– Возрастной состав респондентов

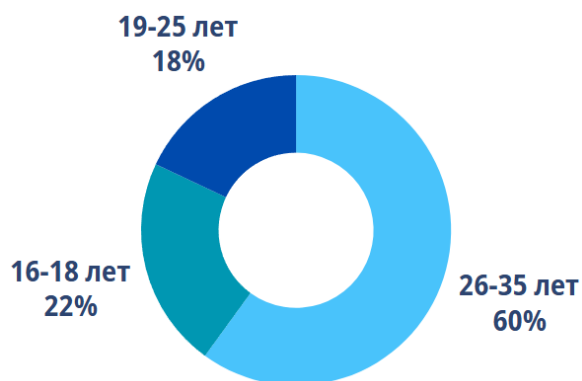


Диаграмма 7
7 – Гендерный состав респондентов

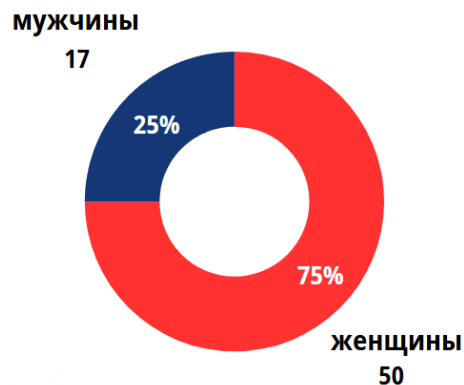
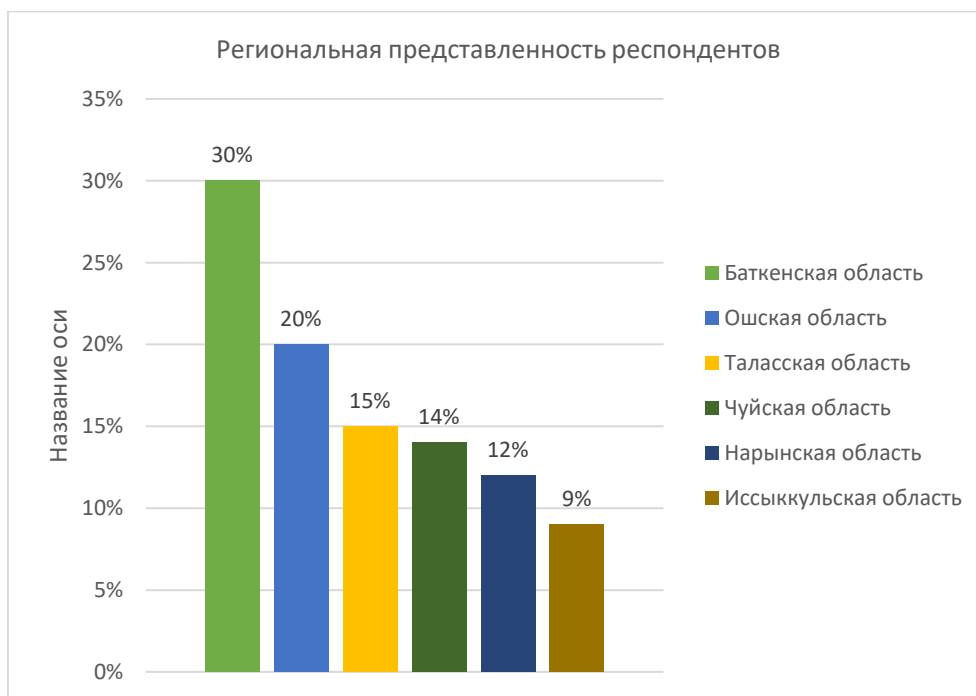


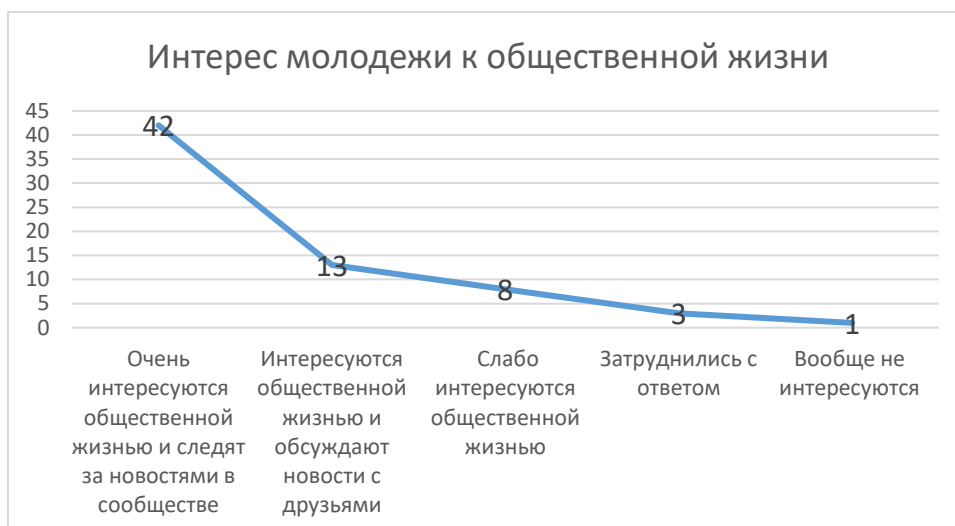
Диаграмма 8 – Региональная представленность



Основные выводы по результатам опроса:

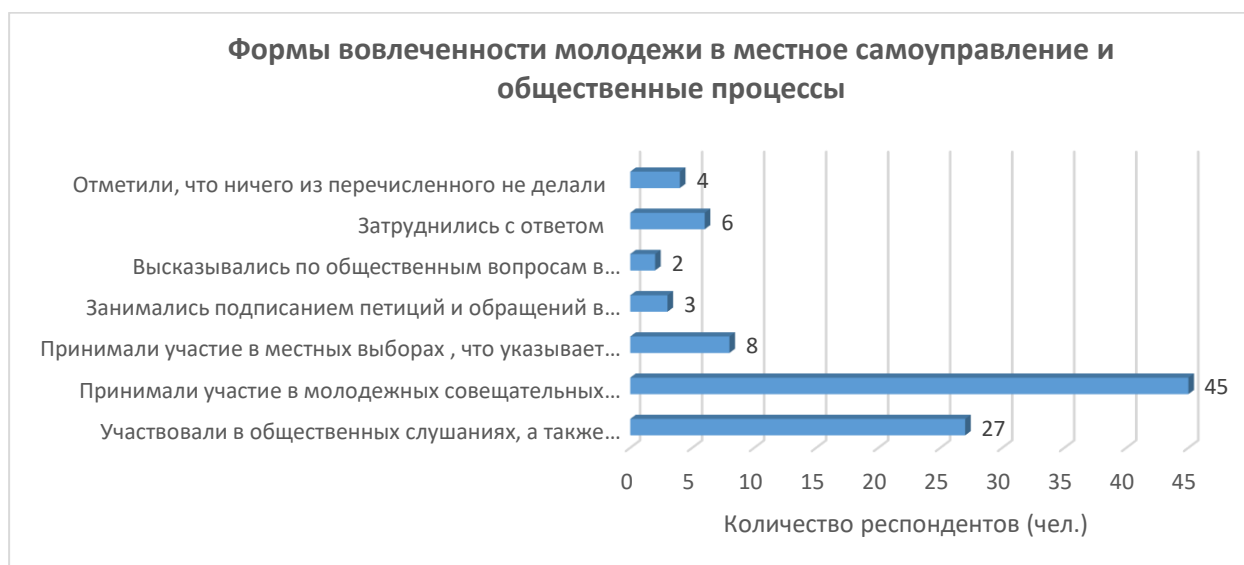
В целом, среди молодых людей, участвовавших в онлайн-опросе высок интерес к общественным вопросам – 42 респондента (63%) активно интересуются общественной жизнью села, страны, сообщества, что свидетельствует о высоком уровне вовлеченности в жизнь сообщества.

Диаграмма 9 – Интерес молодежи к общественной жизни



Доля молодежи, активно участвующей в общественных мероприятиях и обсуждениях, достаточно высока – 40% или 27 респондентов участвовали в общественных слушаниях, а также активно участвовали в обсуждениях по местному значению, включая вопросы бюджета, тарифов, услуг и проектов на финансирование, 67% (45 респондентов) принимали участие в совещательных органах, так, например, были вовлечены в работу молодежных советов, женских советов, школьных парламентов и других аналогичных организаций, 12% респондентов принимали участие в местных выборах, что указывает на активность молодых людей в выборе местной власти, 5% респондентов занимались подписанием петиций и обращений в местные органы власти, что говорит о том, что небольшая часть молодежи использует этот способ влияния на решения властей, 3% респондентов высказывались по общественным вопросам в социальных сетях, что показывает ограниченное использование этой платформы для выражения мнения. Вместе с тем, 9% респондентов затруднились с ответом, что может свидетельствовать о неопределенности или недостаточной вовлеченности молодежи пилотных муниципалитетов в местные общественные процессы.

Диаграмма 10 – Участие молодежи в общественных мероприятиях и обсуждениях



Участие в молодежных структурах (молодежные структуры, женсоветы, др.) достаточно высоко (67%), что говорит о желании молодых людей влиять на местные проблемы. Только 12% респондентов участвовали

в выборах, что показывает на необходимость поддержки для развития данной формы участия молодежи. Центральные вопросы о местном управлении и влияние на него требуют дальнейшей популяризации и вовлечения молодежи через образовательные и информационные программы. Низкое количество молодежи, использующей социальные сети и активно подписывающей петиции и обращения, указывает на необходимость развития этих форм участия. Общие выводы подчеркивают потенциальную активность молодежи в общественной жизни, однако также указывают на области для улучшения и вовлечения.

На основе данных опроса можно выделить несколько **основных причин слабого участия молодых людей в общественной жизни сообщества:**

- Слабая информированность: 38% респондентов отметили, что не знали о возможности участвовать в общественной жизни. Это подчеркивает важность информирования молодежи о существующих инициативах и мероприятиях.
- Отсутствие времени и возможности: 12% респондентов указали на нехватку времени и возможности для участия.
- Недостаток доверия к процессу: 6% респондентов выразили недоверие к тому, что мнение молодежи действительно учитывается. Это говорит о необходимости повышения прозрачности процессов принятия решений и повышения доверия молодежи к ним.
- Чувство бессмысленности участия: 4% респондентов считают, что их мнение ничего не изменит. Это может быть связано с пессимистическим восприятием общественных изменений или отсутствием примеров успешного влияния молодежи на ситуацию в аймаке или в селе.
- Неопределенность и другие причины: 40% респондентов затруднились с ответом и выбрали вариант «другое». Это может означать, что существуют еще много неопределенных факторов, влияющих на мотивацию молодежи.

Основные факторы, которые мотивируют молодежь активнее участвовать в процессах принятия решений являются следующие:

- Молодежи необходимо быть в курсе доступных возможностей для участия в общественной жизни. Это может включать информацию о конкурсах, собраниях, волонтерских инициативах и других мероприятиях. Возможно, стоит развивать платформы, где можно легко найти такую информацию.
- Интересные и понятные форматы участия - форматы мероприятий должны быть интерактивными, интересными и понятными для молодежи. Это могут быть игры, хакатоны, квизы, конкурсы, круглые столы или творческие мастерские, где молодые люди могут выразить свои идеи и получить обратную связь.
- Влияние друзей и знакомых - социальные связи играют важную роль, так мотивированная компания друзей может побудить молодого человека принять участие в мероприятиях. Возможно, стоит организовывать групповые мероприятия или поддерживать существующие группы для более активного привлечения молодежи.
- Материальное и моральное поощрение - призы и материальные вознаграждения могут послужить дополнительным стимулом для участия.

Это может быть, как символическая награда, так и более серьезные призы, которые будут интересны молодежи, например, билеты на мероприятия, подарочные сертификаты и т. д.

Для молодежи из пилотных аймаков важно иметь **удобные и эффективные форматы участия в принятии решений:**

- *Офлайн (личные) встречи* - этот формат позволяет молодежи напрямую общаться с представителями власти и друг с другом. Личные встречи создают более доверительную атмосферу, способствуют активному обсуждению и обмену мнениями. Они могут быть организованы в виде обсуждений, круглых столов и форумов.
- *Общественные слушания* - позволяют молодым людям высказывать свои мнения и предложения по различным вопросам, касающимся их жизни. Общественные слушания дают возможность услышать разные точки зрения и углубить понимание проблем, с которыми сталкивается молодежь.

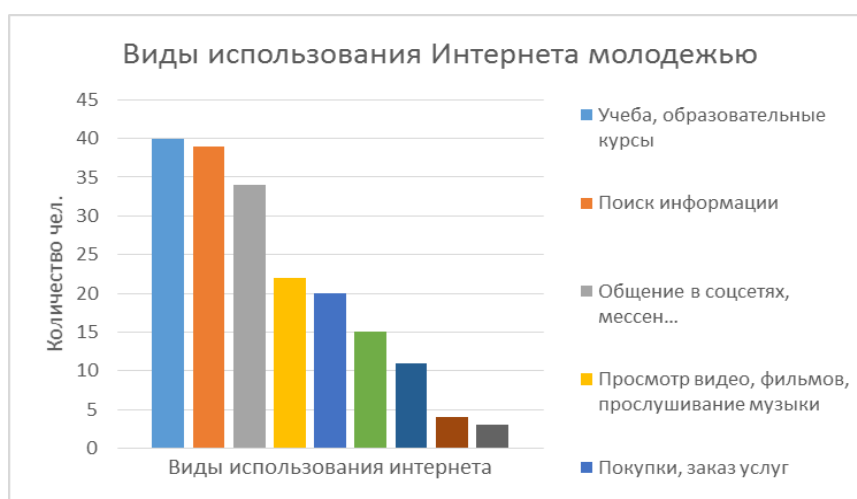
- *Мобильные приложения для сбора мнений* – данный инструмент позволяет молодым людям легко и быстро оставлять свои мнения и предложения. Приложения могут включать опросы, инициативы и другие функции, которые помогают вовлекать молодежь в процесс принятия решений.
- *Молодежные общественные советы и парламенты* - эти структуры предоставляют молодежи платформу для более формализованного участия в управлении. Участие в таких советах и парламентах позволяет молодым людям влиять на принятие решений на уровне местного самоуправления и представлять интересы своей группы.

Комбинация этих форматов может обеспечить наиболее эффективное вовлечение молодежи в процесс принятия решений, учитывая, как традиционные, так и современные способы коммуникации. Отмеченные факторы могут существенно повысить уровень вовлеченности молодежи в общественные процессы, способствуя формированию активной и ответственной гражданской позиции.

Для повышения уровня участия молодежи в общественной жизни необходим комплексный подход, включая информационные кампании, создание возможностей для вовлечения, а также меры по укреплению доверия к процессам принятия решений.

Согласно данным онлайн-опроса, *основные причины использования интернета* респондентами распределились следующим образом:

Диаграмма 11 – Виды использования Интернета молодежью



Эти данные показывают, что интернет в значительной степени используется молодежью пилотных аймаков для образовательных целей, что подчеркивает его роль как важного инструмента в процессе обучения. Также высок интерес к поиску информации, что указывает на желание молодых людей быть в курсе актуальных событий и получать новые знания. Общение в социальных сетях и мессенджерах остается важным аспектом, а просмотр развлекательного контента, несмотря на число респондентов, занимает четвертую позицию. Такое распределение использования интернета может помочь в дальнейшем лучше понять потребности и интересы молодежной аудитории, а также сформировать целевые стратегии для образовательных программ и платформ в рамках проекта.

VI. ГЛАВА 3 – ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Основные выводы, сделанные на основе результатов исследования:

В ходе встреч были отмечены **следующие приоритеты/проблемы**, с которыми сталкиваются жители пилотных аймаков, включая молодежь, сотрудников муниципальных и региональных органов власти, другие группы, участвовавшие в исследовании:

- **Слабая связь органов местного самоуправления (ОМСУ) и молодежи:** В целом, нет поддержки, заинтересованности и навыков по работе с молодыми людьми со стороны местных органов власти. Наблюдается недостаточная поддержка молодежи и женщин на местном уровне. МСУ особо не уделяют внимание молодежи, сотрудничество носит формальный характер, деятельность МСУ направлена больше на инфраструктуру. Несмотря на наличие молодежных комитетов или Советов по делам молодежи³⁷ и молодежных центров³⁸ в пилотных муниципалитетах, они фактически не функционируют. К сожалению, в основном, органах местного самоуправления отсутствует специализированный отдел по работе с молодежью и оплаченные сотрудники для поддержки молодежных комитетов.
- **Недостаток знаний и навыков:** Это является одной из основных преград для активного участия молодежи в процессах принятия решений на местном уровне. У молодежи низкий лидерский потенциал для участия в местном самоуправлении. Молодежь пилотных муниципалитетов, в целом, проявляет интерес и инициативу, однако без должного образования, тренинговой поддержки и практического опыта их возможности для влияния на важные решения значительно ограничены.
- **Отсутствие обучения для молодежи:** В пилотных муниципалитетах отсутствуют специальные программы для молодежи по жизненным и социальным навыкам, развитию лидерского потенциала и коммуникативных навыков, занятости, самозанятости, что сильно ограничивает их способности к взаимодействию и партнерству с местными и государственными органами власти, а также с общественными организациями и местными инициативными группами.
- **Недостаток цифровой грамотности:** низкая цифровая грамотность и нехватка навыков работы с цифровыми инструментами ограничивают местных жителей возможности принимать обоснованные решения в силу отсутствия реальной информации о текущем состоянии дел и также недостаточности информации каким образом и через какие существующие механизмы можно принимать участие в процессе принятия решений. Молодежь также имеет ограниченные знания о возможностях цифровизации услуг, что препятствует их активному использованию.
- **Трудности с электронными системами из-за “не дружелюбного” формата работы платформ и сложного технического интерфейса:** жители сталкиваются с проблемами при использовании платформ, таких как «Тундук», «Мой свет» и «Регистрация детей в школы и детские сады», что обусловлено низкой цифровой грамотностью местного населения и необходимостью базовых цифровых навыков работы с онлайн платформами.
- **Проблемы с интернет-соединением:** в горных и удаленных районах наблюдаются значительные трудности с доступом к интернету, что затрудняет использование цифровых услуг и мешает взаимодействию с государственными органами. Неразвитая инфраструктура негативно сказывается на жизни жителей, включая образовательные и медицинские учреждения.
- **Информационные пробелы:** Недостаток информации о социальных сетях айльных аймаков, что затрудняет коммуникацию между жителями и властями.

На основе анализа данных исследования можно выделить следующие **рекомендации** по укреплению потенциала местных органов власти и расширению участия молодежи в местном самоуправлении:

³⁷ Согласно статье 13 Закона «О молодежи», для выработки рекомендаций по реализации государственной молодежной политики в Кыргызской Республике и обеспечения конструктивной и скоординированной работы между государственными органами, органами местного самоуправления, молодежными организациями и молодежными крыльями политических партий создаются Молодежные Советы или Советы по делам молодежи при органах местного самоуправления. Советы являются консультативно-совещательными органами, целью которых является стимулирование разработки и реализации молодежной политики, а также участия молодежи в принятии решений и в общественной жизни государства. Порядок деятельности советов на местном уровне координируется органами местного самоуправления. В разрезе пилотных муниципалитетов проекта, созданы Молодежные Советы, которые имеют консультативный статус при реализации концепции развития молодежи на уровне городов (г. Токмак и г. Кара-Балта). На уровне пилотных сельских аймаков созданы Молодежные комитеты, которые, в основном, существуют формально и не активны. Вместе с тем, в отдельных аймаках есть хорошо работающие молодежные комитеты, исполняющие концепцию молодежной политики на местном уровне. Среди них – молодежный комитет в Баевов АО Нарынской области, где выделен отдельный специалист по работе с молодежью, выделен специальный бюджет в размере 2 млн сомов из местного бюджета на проведение фестивалей, спортивных соревнований и других мероприятий для молодежи. В Кун-Чыгыш АО Иссык-Кульской области также выделены ресурсы из местного бюджета в размере 800000 сомов на мероприятия для молодежи.

³⁸ Молодежные центры, созданные и оснащенные оргтехникой при содействии международных организаций и проектов при айыл окмоту. В отдельных пилотных аймаках, молодежные центры работают на базе местных Домов культуры (Нарынская область - Ак-Таалинский район, Кара-Бурган АО; Жумгалский район, Чаек АО; Иссык-Кульская область – Тонский район, Кун-Чыгышский АО).

Повышение потенциала местных органов власти и расширение участия молодежи в общественных процессах

- Организовать тренинги (онлайн и офлайн) для работников местных органов власти по вопросам усиления взаимодействия с молодежью и расширения их участия.
- Проведение регулярных форумов и встреч для обсуждения актуальных проблем региона, оказание поддержки для активизации молодежных комитетов/центров (например, организация интерактивных мероприятий (Жаратман Форум на районном уровне, проведение специальных встреч и “открытых дверей” на уровне АО)).
- Использование цифровых форматов для взаимодействия между молодежью и органами власти (разработка и внедрение удобных электронных платформ для взаимодействия граждан и властей, включая молодежные инициативы).

Поддержка и мотивация

- Разработка и проведение тренингов для молодежи по правам и возможностям участия в местном управлении.
- Внедрение курсов по развитию лидерских качеств и коммуникативных навыков молодежи.
- Разработка программ вознаграждения и стимулов для активизации молодежи (конкурсы на лучшее предложение по улучшению сообщества, др.), проведение мотивационных встреч с инфлюенсерами на местном уровне, организация обменных/учебных туров на региональном уровне по обмену опытом и лучшими практиками участия молодежи в местном самоуправлении через цифровые навыки.

Образовательные инициативы по повышению цифровых навыков

- *Открытие курсов:* Создание местных учебных центров для обучения цифровым технологиям.
- *Курсы по программированию:* Разработка образовательных программ и курсов по программированию и цифровым навыкам, Тренинг для тренеров (ToT), создание команды местных тренеров.
- *Разнообразие тем:* Организация курсов по созданию контента, графическому дизайну и цифровому маркетингу.
- *Онлайн-конференции:* Упрощение доступа к образовательным ресурсам через онлайн-платформы.

Информационные инициативы

- *Распространение информации:* Проведение семинаров и информационных дней о цифровых возможностях.
- *Информационные страницы:* Запуск новостных рассылок и страниц в соцсетях с актуальной информацией, активизация социальных медиа АО путем создания интересного контента и улучшения взаимодействия с аудиторией.
- *Информативные площадки:* Создание онлайн и офлайн пространств для обмена опытом и инициативами.
- *Информационные кампании* по распространению знаний о цифровых платформах (Тундук, Мой свет, др.) для повышения осведомленности местных жителей (подготовка информационных материалов – инфографика, текстовые инструкции, видеоролики, подкасты) совместно с государственными структурами (министерствами, агентствами и ОМСУ).

Технические ресурсы

- *Оборудование классов:* Обеспечение учебных заведений современным оборудованием для демонстрации и обработки информации в цифровом формате (например, интерактивные доски, 3D принтеры и сканеры, др.).
- *Расширение цифровых возможностей:* Создание бесплатных Wi-Fi зон в общественных местах и школах.

ДОРОЖНАЯ КАРТА

Дорожная карта отражает определенные методы и пошаговые действия ОМСУ, молодежи, а также проектной команды (DVV International и ИРМ по повышению участия молодежи пилотных муниципалитетов в местном самоуправлении. Важно отметить, что Дорожная карта подразумевает не пассивное, а активное участие молодежи в данном процессе. Участие молодежи в решении жизненно важных вопросов на местном уровне заключается не только в умении требовать от местных органов власти определенных благ и услуг, но и быть в равной ответственности с властью за достижение поставленных целей и нужных результатов. Это повышает уровень партнерства и доверия власти и сообщества. Данная Дорожная карта разработана на основе рекомендаций по итогам исследования и нацелена на создание устойчивых механизмов для вовлечения молодежи в процессы принятия решений на местах.

Дорожная карта на период с декабря 2024 г. по январь 2026 г.

№	Действия, мероприятия	Сроки реал-ии	Ожидаемые результаты	Ответс-е	Ресурсы
1	Повышение потенциала сотрудников ОМСУ в области демократического и цифрового управления (Организация тренингов для работников местных органов власти)	Декабрь 2024-март 2025	Программы повышения потенциала сотрудников ОМСУ для 29 АО разработаны, обученные сотрудники обладают знаниями и навыками в области демократического и цифрового управления. Разработано Руководство по основным принципам демократического и цифрового управления (вкл. эффективные коммуникационные навыки взаимодействия с населением, навыки по вовлечению/участию граждан в местном самоуправлении, цифровая грамотность, др.).	Пилотные ОМСУ	Эксперты, средства на обучение (транспортные расходы участников тренингов, материалы тренинга, питание участников, аренда конференц-зала для проведения тренингов, аренда оборудования, др.)
2	Проведение региональных форумов с участием молодежи и ОМСУ для обсуждения проблем молодежи, разработки стратегии, действий	Декабрь 2024-декабрь 2025	Активизация молодежных инициатив /Создание площадки для обсуждения и совместного поиска решений	Молодежь, ОМСУ, Организационный комитет	Помещения, питание, фасилитаторы

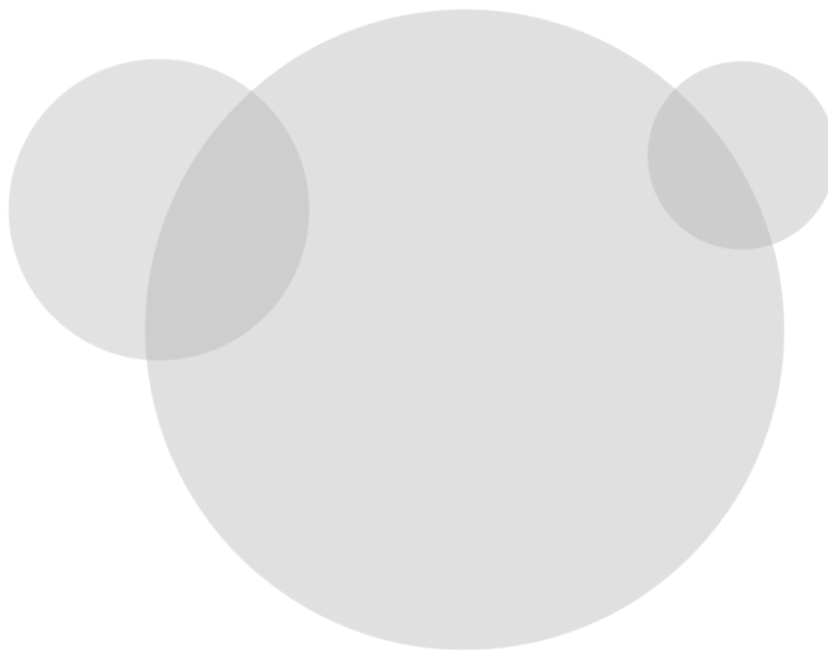
3	Разработка и проведение образовательных программ по механизмам принятия решений, участию и правам	Декабрь 2024 – декабрь 2025	Повышение уровня осведомленности и вовлеченности молодежи. Руководство по повышению осведомленности и вовлеченности молодежи в местном самоуправлении.	Молодежь, команда проекта	Учебные материалы, эксперты
4	Проведение тренингов для молодежи по правам и возможностям участия в местном управлении	Декабрь-сентябрь 2025	Повышение уровня осведомленности и вовлеченности молодежи. Команда местных тренеров.	Команда проекта, эксперты	Тренеры, материалы
5	Внедрение курсов по развитию лидерских качеств и коммуникативных навыков	Декабрь 2024-декабрь 2025	Подготовка активных лидеров среди молодежи. Созданы Молодежные Инициативные Группы	Тренера	Программные материалы
6	Создание мотивационных программ для активизации молодежи (конкурсы, встречи с местными инфлюенсерами, др.)	Январь-ноябрь 2025	Увеличение вовлеченности молодежи в инициативы	Команда проекта, тренера	Финансирование и партнеры
7	Открытие местных учебных центров по цифровым технологиям	Январь - декабрь 2025	Повышение уровня цифровой грамотности среди молодежи	Местные власти	Оборудование, преподаватели
8	Организация онлайн-конференций для распространения знаний	Январь-декабрь 2025	Доступ к информации и ресурсам для молодежи	Муниципалитеты	Платформы для вебинаров
9	Организация информационных дней о возможностях участия в местном управлении	Январь-декабрь 2025	Увеличение осведомленности о возможностях взаимодействия	Муниципалитеты	Материалы, место
10	Создание информационных страниц и запуск новостных рассылок	Январь-декабрь 2025	Увеличение информированности среди молодежи. Увеличение взаимодействия и доверия между молодежью и властями.	PR-отдел и специалисты, ответственные за связи с общественностью /эксперты	Социальные сети, контент
11	Создание Wi-Fi зон в общественных местах	Январь-декабрь 2025	Доступность цифровых ресурсов для молодежи	Муниципалитеты	Бюджет на оборудование

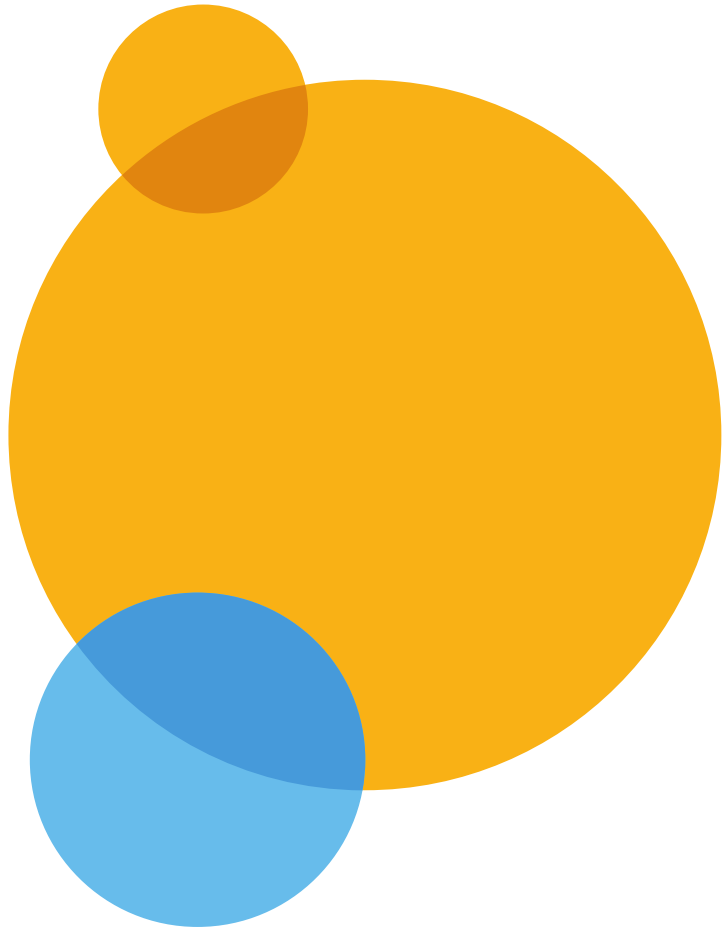
VII. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Аналитические записки «Оценка уровня участия молодежи в местном самоуправлении КР», Институт политики развития (ИПР) доступно на <https://dpi.kg/ru/library/full/45.html>
2. Анализ тенденций молодежного рынка в Кыргызстане, Университет Центральной Азии (2019), доступно на <https://www.ucentralasia.org/Content/Downloads/IPPA-WP52-Eng.pdf>
3. Всемирный банк, «Всемирный банк в Кыргызской Республике», Обзор Кыргызстана <https://www.worldbank.org/en/country/kyrgyzrepublic/overview#2>
4. Всемирная Продовольственная Программа ООН, «Ситуация с продовольственной безопасностью — Кыргызская Республика», Всемирная продовольственная программа (2021), <https://www.wfp.org/publications/kyrgyz-republic-food-security-situation-2021>
5. Всемирный банк, Данные Всемирного банка: Плотность населения (человек на кв. км. площади территории) – Кыргызская Республика, (2018), <https://data.worldbank.org/indicator/EN.POP.DNST?locations=KG>
6. Всемирный Банк, «ВВП на душу населения (текущий курс долл. США) – Кыргызская Республика», Открытый отчет Всемирного банка (2020) доступно на <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?locations=KG>
7. Всемирный Банк, «ВНД на душу населения, метод Атласа», открытые данные Всемирного банка (2020), доступно на <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GNP.ATLS.CD>
8. Закон «О молодежи», доступно на <https://cbd.minjust.gov.kg/4-3394/edition/1270197/ru>
9. Данные Национального статистического комитета КР по Итогам выборочного интегрированного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы, доступно на <https://stat.gov.kg/ru/publications/zanyatost-i-bezrobotica-itogi-integrirovannogo-vyborochnogo-obsledovaniya-byudzhetov-domashnih-hozyajstv-i-rabochej-sily-v-2013g/>
10. Демографические вызовы в развитии Кыргызской Республики, Аналитическая записка, доступно на <https://kyrgyzstan.unfpa.org>
11. Доля населения, живущего за чертой бедности, на уровне национальных черт бедности (в процентах от численности населения) – Кыргызская Республика, Открытые данные Всемирного банка (2020), доступно на <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.NAHC?locations=KG>
12. Индекс благополучия и развития молодежи в Кыргызской Республике (2022), доступно на <https://kyrgyzstan.unfpa.org/ru/publications/>
13. Международная Организация по Миграции, Внешняя молодежная миграция в странах Центральной Азии (2019), доступно на https://publications.iom.int/system/files/pdf/external_youth_migration_ru.pdf
14. Международный день молодежи: цифры и факты - Национальный статистический комитет КР, доступно на <https://stat.gov.kg/ru/news/mezhdunarodnyj-den-molodez-hi-cifry-i-fakty/>
15. Молодежь и медиа: влияние информационных технологий на политическое мировоззрение, (2024), доступно на <https://journal.pravo.by/articles/natsionalnaya-bezopasnost/vliyanie-informatsionnykh-tehnologiy-na-molodezh-sotsialno-politicheskiy-aspekt-problema-radikalizm/>
16. Молодое население и высокие темпы демографического роста, ЮНФПА (2020), доступно на kyrgyzstan.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Policy_brief_Youth_May-22.pdf
17. Национальная концепция молодежной политики на 2020-2030 годы, доступно на <https://cbd.minjust.gov.kg/157204/edition/978698/ru>
18. Национальная стратегии развития КР на 2018-2040 годы <https://cbd.minjust.gov.kg/5-9084/edition/1095562/ru>
19. Национальная антикоррупционная стратегия КР, доступно на <https://cbd.minjust.gov.kg/430235/edition/1042429/ru>
20. Национальный план действий по реализации Инициативы «Партнерство» «Открытое правительство», доступно на <https://cbd.minjust.gov.kg/216401/edition/933980/ru>
21. Национальный статистический комитет КР, «Индикатор 1.2.2», Цели устойчивого развития в КР (2020), доступно на <https://sustainabledevelopment-kyrgyzstan.github.io/1-2-2/>

22. Национальная стратегия КР по достижению гендерного равенства до 2030 г., доступно на <https://cbd.minjust.gov.kg/159472/edition/1189691/ru>
23. Навыки молодежи Кыргызстана: Взгляд в будущее (2022), доступно на <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/bischkek/20238.pdf>
24. «Карта комплексного анализа контекста», Всемирная Продовольственная Программа ООН (2020)
25. Кыргызстан: Индикаторы развития человеческого потенциала, Отчеты о развитии человеческого потенциала, ПРООН (2020), доступно на <http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/KGZ>
26. Кыргызстан: показатели человеческого развития, ПРООН (2020)

27. Ситуационный анализ молодежи, Фонд ООН в области народонаселения
28. Стратегический плана в области информационных технологий для судебной системы КР на 2023-2026 годы, доступно на <https://cbd.minjust.gov.kg/434916/edition/1234928/ru>
29. Пекин+30: Национальный обзор Кыргызской Республики по реализации Пекинской Декларации и Пекинской Платформы Действий (2024), доступно на <https://unece.org/sites/default/files/2024-08/Kyrgyzstan-Report-ru.pdf>
30. Последний рейтинг Индекса Человеческого Развития (ИЧР), Отчеты о развитии человеческого потенциала, Программа Развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) (2020), доступно на <http://hdr.undp.org/en/content/latest-human-development-index-ranking>
31. Развитие системы правосудия КР на 2023-2026 годы/Национальный целевой план развития судебной системы, доступно на <https://constsot.kg/ru/news/2023-2026-zhyldarga-kyrgyz-respublikasynyn-sot-adilettigi-sistemasyn-%D3%A9%D2%AF%D2%AF%D2%AF-mamlekettik-maksattuu-programmasy-bekitildi/>





+996 312 32 35 89

+996 312 32 39 01

E-mail: info@dvv-international.kg

www.dvv-international-central-asia.org

